

AGROHOMEOPATÍA PARA LA VIDA



El paso a paso para que puedas hacerlo

Felipe de Jesús Ruiz Espinoza
Irma Estela Rivadeneira Cruz (†)



Universidad Autónoma
CHAPINGO

ISBN: 978-607-12-0636-7



9 786071 206367

AGROHOMEOPATÍA PARA LA VIDA

El paso a paso para que puedas hacerlo

AGROHOMEOPATÍA PARA LA VIDA

El paso a paso para que puedas hacerlo

Felipe de Jesús Ruiz Espinoza

Irma Estela Rivadeneira Cruz (†)



Universidad Autónoma

CHAPINGO

Universidad Autónoma Chapingo (UACH)

Dr. Angel Garduño García

RECTOR

M.C. Noé López Martínez

DIRECTOR GENERAL ACADÉMICO

Dra. Consuelo Olivia Lobato Calleros

DIRECTORA GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

Ing. Jorge Torres Bribiesca

DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

Dr. Samuel Pérez Nieto

ENCARGADO DEL PATRONATO UNIVERSITARIO

M.C. Tania Jessica Pérez Buendía

DIRECTORA GENERAL DE DIFUSION CULTURAL Y SERVICIO

Dr. José Luis Navarro Solís

JEFE DE PUBLICACIONES

Dr. Benigno Rodríguez Padrón

DIRECTOR DE LA DCRU

Dra. Sweetia Paulina Ramírez Ramírez

SUBDIRECTORA ACADÉMICA DE LA DCRU

C.P. Fernando Flores Mata

ADMINISTRATIVO DE LA DCRU

Diseño de portada: Pedro A. Mendoza Ramos.

Ilustraciones: Pedro A. Mendoza Ramos.

Corrección de estilo: Gustavo Sánchez Diéguez.

Autor de las fotografías: Felipe de Jesús Ruiz Espinoza

Enlace de descarga:

<https://scru.chapingo.mx/docs/agrohomeopatia-para-la-vida.pdf>

Para citar esta publicación se recomienda el estilo APA 7.a

Ruiz Espinoza, F. de J., & Rivadeneira Cruz, I. E. (2023). Agrohomeopatía para la vida. México. Universidad Autónoma Chapingo.

Agrohomeopatía para la vida

El paso a paso para que puedas hacerlo.

D.R. © Universidad Autónoma Chapingo

Carretera México-Texcoco, km 38.5

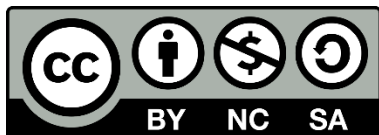
Chapingo, Texcoco, Estado de México, C.P. 56230

Tel: 595 9521500, ext. 5142

dgdccys.publicaciones@chapingo.mx

Primera edición, abril de 2023

ISBN: 978-607-12-0636-7



Agrohomeopatía para la vida. El paso a paso para que puedas hacerlo. Tiene licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 International

Dedicatoria

Nuestras aportaciones, que se plasman en este documento, tienen la intención de contribuir en la formación de las nuevas generaciones. Por esta razón, está dedicado a los niños y jóvenes, que son quienes pueden crear una nueva realidad, una nueva sociedad, una nueva agricultura no tóxica y no contaminante.

También está dedicado a los productores, profesores y alumnos que han iniciado con la aplicación, investigación y uso de la agrohomeopatía.

Particularmente, está dedicado al ingeniero Segilfredo Castro Inzunza y al profesor Jorge Curtis Patiño (†), con quienes se inició la investigación y aplicación de esta temática dentro de la Universidad Autónoma Chapingo.

Agradezco al Ing. Pedro Arnulfo Mendoza Ramos y al C. Gustavo Sánchez Diéguez su valioso apoyo para la revisión y corrección de estilo.

Finalmente, lo dedico a mi esposa, Irma Estela Rivadeneira Cruz (†), mujer bondadosa, inteligente, trabajadora, cariñosa y maravillosa compañera quien participó en la elaboración de este documento.

Índice

Prólogo.....	1
Introducción.....	6
Objetivos.....	7
Problemática	7
¿Cuándo?	11
La agrohomeopatía en el control de plagas	12
Ventajas	12
Principios	16
Reglas de preparación.....	31
Muestras.....	34
Materiales	36
Dinamizaciones líquidas, tintura madre.....	39
Procedimiento para elaborar las dinamizaciones homeopáticas	41
Trituración.....	42
Tiempo de succusión	43
Escalas.....	47
Metodología	51
Control de enfermedades de los cultivos y el ganado	53
Dinamización-frecuencia de aplicación.....	72
Conservación del hábitat	73
Un acercamiento a la manera en que funcionan las dinamizaciones infinitesimales.....	73
Sustentabilidad.....	76
Perspectiva inmediata y a largo plazo.....	77
Sentido social de la agrohomeopatía	79
Referencias.....	80

Prólogo

Los productores agrícolas y pecuarios en México, como los de otras latitudes, enfrentan el reto de producir alimentos suficientes para la creciente población; sin embargo, esto no se está alcanzando. Aunado a esta situación, y como consecuencia de las técnicas que se vienen usando y los insumos que se aplican, se está degradando aceleradamente el ambiente contaminando los factores de la producción, suelo, agua, aire, vegetación, luminosidad. Esto parece no tener solución, pues las empresas productoras de los insumos, lejos de cambiar, mantienen su línea de producir insumos tóxicos más agresivos y de larga permanencia en plantas y animales. No es poca la responsabilidad de las instituciones de educación agrícola superior y las instituciones de la investigación científica, dado que, en las primeras, la formación de profesionales se basa en la transmisión de conocimientos con el sello de los agrotóxicos, y en las segundas, poco se hace por buscar opciones distintas de los elementos contaminantes.

En el marco de esta problemática, han surgido propuestas de agriculturas no contaminantes. Entre las más conocidas e importantes están la agricultura orgánica, la sustentable y la agroecología, cuya característica común es la protección del ambiente y la conservación de los recursos, así como la búsqueda de incrementar los rendimientos. Y a pesar de que estas agriculturas no contaminantes han logrado captar un considerable número de adeptos, sigue prevaleciendo el paradigma de la agricultura convencional.

Es urgente resolver el problema de la producción de alimentos, pero con un paradigma diferente, que no centre su atención solo en las ganancias; una propuesta que también contemple la salud del productor y los consumidores, pues en la actualidad los alimentos contaminados han lacerado cada vez más la salud humana ocasionando enfermedades de alta agresividad, como la hipertensión arterial, el mal de Parkinson, padecimientos pulmonares y digestivos, diabetes, etcétera.

El ensayo del doctor Felipe de Jesús Ruiz Espinoza y la ingeniera Irma Estela Rivadeneira Cruz contiene la propuesta de un conocimiento nuevo, denominado agrohomeopatía, que supera totalmente la aplicación de los agrotóxicos y otros insumos de síntesis química, dando lugar a la producción de alimentos sanos, sin residuos tóxicos y, en consecuencia, protectora de la salud humana. El ensayo es muy interesante en su contenido científico, además de sencillo y didáctico, y proporciona al lector los fundamentos de la agrohomeopatía que se basan en un conocimiento anterior, la homeopatía, sistema para curar la salud humana creado por el doctor Christian Friedrich Samuel Hahnemann hace poco más o menos doscientos años, con principios y reglas bien definidos y que son los mismos que sustentan la agrohomeopatía, pero con aplicación en cultivos agrícolas y animales. Este aspecto es muy rico en conocimientos y experiencias. Parte medular del ensayo son el método y las reglas que se aplican en la elaboración de las dinamizaciones que se usan en los procesos productivos.

Asimismo, se desprenderá de la lectura del documento que quienes tengan interés en un verdadero cambio de agricultura encontrarán que, además de los beneficios técnicos y sanitarios para plantas y animales, el productor podrá preparar él mismo sus insumos. Además, estos son de muy bajo costo, lo cual le da una condición de independencia y ahorro, en contraste con lo abusivamente altos costos de los insumos convencionales.

El doctor Ruiz Espinoza fue profesor investigador del Centro Regional Universitario del Anáhuac por más de treinta años, y es en este centro académico donde empieza sus trabajos para construir el conocimiento agrohomeopático como un conocimiento nuevo de aplicación en agricultura y ganadería. En sus inicios, la agrohomeopatía partió de un equipo formado por el doctor Jorge Curtis Patiño y el ingeniero Segilfredo Castro Insunza, quienes junto con el doctor Felipe de Jesús Ruiz Espinoza desarrollaron varias investigaciones en cultivos de interés económico; de esta manera, fueron sentando las bases del nuevo conocimiento. Cuando los profesores Curtis Patiño y Castro Insunza se jubilaron, Ruiz Espinoza siguió desarrollando y profundizando con tesón y trabajo, así como con ahínco, el campo de la agrohomeopatía y en su afán de ampliar sus actividades a la docencia y el servicio, participa en la primera elaborando un curso siguiendo los protocolos exigidos en la subdirección de Planes y Programas de Estudio de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH). Impartió este curso durante muchos años cada semestre en forma abierta a estudiantes de las distintas carreras de la universidad; también preparó un curso especial para productores que se impartió tanto en el recinto universitario como en las comunidades donde lo invitaban. En el tiempo de su permanencia en Chapingo, atendió con agrado solicitudes de campesinos que necesitaban alguna dinamización para combatir plagas y enfermedades que se estaban presentando en sus cultivos. Cabe señalar que el doctor Ruiz Espinoza ha sido el principal impulsor de los foros interinstitucionales, eventos en los que participan profesores-investigadores de instituciones como el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma del Estado de México y la Universidad de Sinaloa, entre otras. En dichas actividades, participan desde luego profesores-investigadores de la Universidad Autónoma Chapingo y del Colegio de Posgraduados. Estas actividades las realizó sin menos cabo de estudiar permanentemente los aspectos sustanciales de la agrohomeopatía. Con esta breve semblanza profesional como agrohomeópata, queda asentado que el maestro Ruiz Espinoza es toda una autoridad en la materia y que su gran anhelo es que su ensayo sea leído por el mayor número de personas posible y sirva para despertar el interés por dejar la agricultura convencional y practicar la agricultura agrohomeopática para proteger el ambiente y producir alimentos sanos, libres de tóxicos y así coadyuvar en que los productores tengan una vida sana y sus productos sean inocuos para los consumidores.

La propuesta de la agrohomeopatía es muy sólida pues, como ya se dijo se funda en los mismos principios científicos de la homeopatía. Y una característica importante de esta, es la aplicación de dinamizaciones que son soluciones infinitesimales o muy diluidas conforme a los principios de la homeopatía.

El doctor Ruiz Espinosa sostiene en su ensayo que en la actualidad existen condiciones que permiten una revalorización y actualización del conocimiento que por muchas

generaciones han acumulado los campesinos. Y esta revalorización pasa también por reconocer la agrohomeopatía como un conocimiento nuevo que, vinculado con los conocimientos ancestrales de los productores, contribuye a proteger el ambiente y los factores de producción, aire, suelo, vegetación, etc. Y todo ello en consideración de que la característica fundamental de las sustancias infinitesimales o ultra diluidas no causan toxicidad en la planta o el animal, y también sirven para drenar el estado de situación tóxica en plantas y animales.

Con toda seguridad, después de considerar algunas ventajas de la agrohomeopatía, se comprenderá la insistencia en el cambio de paradigma y la importancia de desarrollar formas nuevas de producción.

Algunas ventajas de la agrohomeopatía:

- No producen efectos secundarios dañinos tóxicos
- No causan toxicidad en los alimentos
- Drenaje y eliminación de los residuos tóxicos
- Se produce más cantidad de proteína en los alimentos y, por tanto, son más nutritivos
- Su accesibilidad económica, por la sencillez de su elaboración, hace posible que cualquier productor prepare las dinamizaciones y su costo es bajísimo
- Se sugiere su aplicación siempre en forma preventiva. Si se tiene conocimiento de los principales problemas del cultivo o ganado, es posible que con anticipación se preparen las dinamizaciones para su control.

Para tener más claridad de estas ventajas, es conveniente mencionar los principios de la homeopatía.

1. Similaridad. *Similium-Similimum curantur*, lo semejante cura lo semejante.

La similaridad se refiere a que los remedios homeopáticos se preparan a partir de aquellas sustancias que causan los síntomas parecidos que se quiere corregir, o utilizar sustancias que producen dichos síntomas. Una modalidad del *similium* es el agronosode, que es una preparación homeopática que se elabora con secreciones o muestras de plantas e incluye las plagas que afectan tanto el cultivo como el ganado. El agronosode es el similar más específico, sobre todo cuando se refiere a los microorganismos patógenos, y se debe elaborar siempre de un organismo vivo y enfermo, nunca de un organismo sano. Actualmente, se acumulan ya muchas experiencias de aplicación de agronosodes con gran éxito en veterinaria, como el de la mastitis, el de la garrapata, el de la gripe del pollo, etc. En cultivos, se han elaborado el agronosode del virus del tabaco, el de la mosquita blanca, el de mosaico de la calabaza, etc. Todos ellos reportaron buenos resultados. En general, los agronosodes son tan eficaces que todo aquel que

viva la experiencia de elaborarlo y aplicarlo quedará asombrado de su eficacia y buscará seguir con esta práctica para atender los diversos problemas de plagas y enfermedades.

2. Remedio único.

Hahnemann utilizó un solo remedio para curar varios síntomas. A las dinamizaciones infinitesimales que tienen un efecto diverso sobre el organismo se les ha denominado policrestos.

3. Dosis mínima dinamizada.

Este principio es el más importante después del similar, y ambos son fundamentales. Sin ellos, no existe la respuesta favorable de un organismo enfermo.

Si una sustancia se aplica por el principio del símil, no tendrá ningún efecto si no se suciona. En esta dosis mínima, encontramos las diversas escalas de elaboración de la homeopatía.

4. La individualidad morbosa.

Este principio se refiere a que debemos considerar que cada organismo es único e irreplicable en la naturaleza y cada uno tiene respuesta particular a las dinamizaciones que se le apliquen.

5. Individualidad medicamentosa.

Cada medicamento es específico y solo resuelve ciertos problemas en particular. Por eso, cada medicamento debe ser idóneo para cubrir los síntomas que produce.

6. Experimentación pura.

La experimentación pura es la forma más sencilla de conocer el efecto de una sustancia homeopática, ya que un exceso de esta dará síntomas negativos. Sin embargo, esa sustancia aplicada en forma infinitesimal dará una respuesta positiva eliminando o inhibiendo los daños o síntomas causados por el exceso de esta.

Reglas.

Tener conocimiento de los principios de la homeopatía es algo básico pero la preparación de dinamizaciones, lo cual requiere también del conocimiento y aplicación de algunas reglas, y en este punto se debe ser muy riguroso. Las reglas son nueve y cada una se aplicará en función de las características del material que da origen a la dinamización y se debe tener especial atención en la solubilidad de las sustancias. La solubilidad de la sustancia es de tal manera importante, que la elaboración de una dinamización diluida es a partir de que la sustancia por elaborar sea soluble en agua o en alcohol. En caso contrario, se prepara por trituración.

El doctor Ruiz Espinoza nos lleva de la mano en el uso de las reglas al hilo de describir cómo preparar un agronosode en cada una de las plagas o enfermedades al elaborar el polifármaco del maíz. De igual manera, advierte sobre las precauciones que se deben tener por la gran sensibilidad de los remedios homeopáticos al calor, la humedad, el frío, la luz directa del sol y los olores fuertes. El lugar donde se preparen los remedios homeopáticos debe ser fresco y estar limpio.

Otro aspecto importante en relación con las reglas es la toma de muestras, ya que para obtener una muestra idónea se sigue un conjunto de pasos, tales como tomar aquellas partes que tengan el mayor daño, sobre todo entendiendo que la cantidad requerida es mínima. En el caso de la trituration, sería de 0.05 mg. En el caso de los insectos, la sugerencia es tomar parte del daño en el cultivo y, si se tiene identificado el insecto, tomarlo e integrarlo. A partir de su experiencia, el doctor Ruiz Espinoza nos plantea de manera sencilla con ejemplos acerca de las cantidades del material primigenio que se deben utilizar en relación con el organismo causante del daño, sea hongo, bacteria, virus o insecto. Es muy interesante seguir los pasos descritos, pues ello facilitará la puesta en práctica para el productor o persona interesada en utilizar el sistema agrohomeopático para llevar a cabo los procesos de control en cultivos agrícolas y aspectos pecuarios. De esta manera, es factible mejorar la sostenibilidad del sistema agroalimentario y superar el modelo agrícola productivista basado en una intensa maquinización, un uso creciente de agroquímicos y variedades mejoradas, entre las que ubicamos los transgénicos.

Además del organismo causante del problema, se necesitan algunos materiales que solo mencionaremos sin desarrollar las formas de operación: alcohol, agua destilada, agua de riego, etiquetas, frascos (color ámbar), mortero, bolsas de plástico, azúcar y cuchara de acero inoxidable. Es indispensable adquirir destrezas y habilidades manuales para la operatividad de estos materiales, porque de lo contrario, será difícil tener una elaboración agrohomeopática eficaz.

Hasta aquí, hemos aludido de manera general a los aspectos más importantes de la agrohomeopatía buscando motivar e interesar a niños, jóvenes, mujeres, productores y consumidores en el uso de la agrohomeopatía en los procesos de producción de alimentos, de tal manera que lleguen a cambiar el paradigma y sustituyan la agricultura convencional por una agricultura basada en la agrohomeopatía teniendo en cuenta las ventajas que antes se mencionaron. Este es el anhelo del doctor Felipe de Jesús Ruiz Espinoza y de la ingeniera Irma Estela Rivadeneira Cruz. Por ello, muy encarecidamente invitamos a leer el ensayo completo con atención, pues en él encontrarán de manera sencilla pero profunda conocimientos hasta hoy alcanzados, así como la metodología para seguir construyendo este nuevo conocimiento que es un apasionante campo de la ciencia.

Ingeniero José Guadalupe Betancourt Ventura.

Introducción

Cierra los ojos por un momento e imagina que tienes frente a ti al ser humano más perfecto del Universo: es tu pequeña sobrina, quien te mira y derrite tu corazón con sus ocurrencias brillantes y sus brazos tendidos hacia ti, cuando nota tu presencia.

Esa sobrina maravillosa crece y, en algún momento, empieza a cambiar su sonrisa. Ya no corre a tus brazos, te sigue queriendo, solo que sus pequeñas piernas están rígidas y le cuesta trabajo moverse, sus manos están empezando a tomar una forma rara, como de garfio, y su mirada ya no busca la tuya, está dispersa.

Unos meses después, su cuerpo empieza a encorvarse y sus movimientos son limitados. Sus compañeritos del preescolar ya han empezado a ponerle apodos por el extraño cambio en su cuerpo. ¿Qué sucede con ella?

Como es natural, la han llevado al médico, le han recomendado estudios y no encuentran cómo arreglar lo que sea que está sucediendo con tu amada sobrina. Empiezas a sentir impotencia y dolor emocional porque las creencias te indican que tu NO PUEDES hacer nada por tu sobrina. ¿Has tenido esa horrible sensación? Si tu respuesta es negativa, genial. Si la respuesta es afirmativa, sigue leyendo.

Entonces la causalidad te permite encontrarte con un sabio que se dedica a aplicar la homeopatía en la producción agrícola y pecuaria. Este hombre sabio te escucha y, sin conocerte, te ofrece su conocimiento y experiencia. Por alguna razón, empiezas a hacerle preguntas y, muy dentro de ti, en un cálido lugar de tu corazón, piensas en tu sobrina y en cómo poder ayudarla. Haces más preguntas y pides ayuda, lo que sea que te quite la impotencia de no poder hacer nada. En un breve instante, que hace eco en la eternidad, el hombre sabio te explica cómo elaborar nosodes homeopáticos. Le pides que te comparta algún medicamento, algo para empezar, y él pone en tus manos un pequeño gotero y te da claras y sencillas indicaciones de cómo usarlo, lo que haces tan pronto como te es posible. Solo te atreves a preguntar: “¿Cuánto cuesta el gotero?” La respuesta es una sonrisa reservada, al tiempo que te dice: “Nada, el medicamento no cuesta nada; solo le pido un favor: no lo venda, úselo y después me comparte su experiencia”.

Un mes después, tu sobrina está más hermosa, ha crecido, es más vivaz y feliz que nunca y corre como si nunca se hubiera quebrantado su salud. La observas mientras pedalea su bicicleta y el viento la despeina, se mueve con una libertad absoluta y sientes el asombro ante el milagro de la vida. ¿Qué contenían las gotas de ese pequeño frasco? ¿Cómo lograron detener los síntomas en el pequeño cuerpo de tu sobrina? Y lo más increíble: ¿cómo lograron revertir los daños que ya impedían moverse a ese adorable ser?

Después de esta experiencia, no puedes dar marcha atrás. Ahora quieres comprender qué sucedió y, sobre todo, proteger a las personas que amas, a tus mascotas, a tus plantas y después de un acceso de increíble realidad y gratitud, quieres proteger todo el planeta. Solo que hay un pequeño detalle: ¿cómo te proteges a ti mismo? Y después de leer y releer toda la información que cae en tus manos, descubres que la alimentación es lo más cercano e inmediato, y que probablemente, la alimentación o la producción de alimentos originó el problema de salud de tu hermosa sobrina.

Si decides seguir adelante, empiezas por aceptar que, con el uso de la homeopatía SÍ PODRÍAS CAMBIAR tu realidad, evitarías la enfermedad, el dolor, el hambre, la angustia, el miedo e infinidad de situaciones que antes no imaginabas.

Por eso, este manuscrito tiene la finalidad de lograr que las personas obtengan los beneficios de la homeopatía. ¿Te interesa? Entonces, sigue adelante...

Hay que partir de que el conocimiento es un proceso, un continuo acercamiento a la verdad y la ciencia es la comprobación de esa verdad. Este manuscrito tiene la intención de seguir en la esencia de la homeopatía: *Aude sapere* ("Atrévete a saber") y nuestros protagonistas son muy conocidos, Zea mays, Glifosato y enfermedad. Y si nuestros protagonistas son muy conocidos, ¿qué deberías atreverte a saber? Interesante, pues nuestra historia —que, por cierto, es aplicable a cada ser vivo— nos permite dar fe de que la homeopatía es un traje camaleónico, ya que puede ser usada para resolver daños en plantas, animales, humanos, procesos... y sigue la lista. Me encantaría poder decirte más, pero yo mismo estoy en pleno viaje de descubrimiento. Mientras encuentras tus respuestas, empezaremos por lo más sencillo.

Objetivos

- Poner al alcance de los niños, jóvenes, productores e interesados en producir sin contaminar información básica para la elaboración de un agronosode.
- Mostrar la manera de elaborar cualquier dinamización para un organismo vivo.
- Hacer del conocimiento de quienes quieran resolver un problema de salud este aporte del Dr. Hahnemann a la humanidad sobre el procedimiento de elaboración empleado por la homeopatía, que garantiza una manera sencilla y eficaz de resolver los problemas de salud, sobre todo, los agudos.

Problemática

Entremos entonces en materia. Hablemos del *Zea mays*, el alimento básico de los mexicanos. El maíz nativo y mejorado empíricamente por los agricultores tradicionales padece desde hace varias décadas la contaminación por transgenes, entre otros, de maíz transgénico RR (*Roundup Ready*) resistente al herbicida glifosato (*Liberty* y *Roundup*), comercializado por primera vez en 1996 por la empresa trasnacional Monsanto. Ya en 2008 se hizo evidente dicha contaminación en las plantaciones de los pueblos indígenas de la sierra tarahumara, Valles de Oaxaca, sierra Juárez de Oaxaca y

Sierra Norte de Puebla, tal como lo afirma González (2008). Y, por supuesto, también se evidenció la presencia del *glifosato*, herbicida de amplio espectro, no selectivo y sistémico que se asperja para combatir las malezas tanto de cultivos convencionales como de los genéticamente modificados (OGM) por ingeniería genética. *Entre los daños que el glifosato causa, está su relación con enfermedades como diabetes, obesidad, asma, enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC), edema pulmonar, insuficiencia suprarrenal, hipotiroidismo, enfermedad de Alzheimer, esclerosis lateral amiotrófica (ELA), enfermedad de Parkinson, enfermedades priónicas, lupus, enfermedad mitocondrial, linfoma no Hodgkin, defectos del tubo neural, infertilidad, hipertensión, glaucoma, osteoporosis, enfermedad del hígado graso e insuficiencia renal* (Bomberos Agroecológicos, 2021).

Como sabes, el cultivo de maíz es uno de los cereales que forman parte de la cultura, tradición y alimentación de nuestro pueblo mexicano. El cultivo de manera natural es afectado por plagas y enfermedades que merman el volumen de producción. Ante esta problemática, se aplican diversas estrategias de control de patógenos y plagas, y una de ellas consiste en matar todo lo que afecte el cultivo, lo cual ocasiona gran daño al suelo, el aire, el agua, los animales, los productores, los consumidores y, en fin, a la vida en el planeta. Otra estrategia es fortalecer al cultivo esencialmente con procesos de fertilización, así como el uso de plantas repelentes, lo cual es aplicable incluso en la agricultura tradicional, donde se continúa con problemas en el cultivo en mayor o menor medida. Solo recordaremos que, entre los daños causados por plagas y enfermedades, se deben considerar aquellas que son agudas, que afectan seriamente en el momento, y las que siempre acompañan al cultivo o ganado, conocidas como enfermedades crónicas.

Vayamos al origen: ¿**quién** produce el *Zea mays*? Es importante tomar en cuenta que cualquier productor enfrenta de manera cotidiana diversos problemas, que van desde la propiedad de la tierra y la baja rentabilidad de la producción, hasta la disminución del volumen de la producción por el ataque de plagas y enfermedades, el bajo rendimiento de los suelos con menos cantidad de nutrientes y la carencia de agua suficiente para los cultivos, entre otros. Seguramente, si tienes relación con algún productor, conoces esto de sobra.

Al igual que el maíz, los productores y el resto de la población padecen un continuo deterioro de su salud, lo que reduce su calidad de vida. Hasta este momento, los diversos tipos de agricultura —entre ellos, la agrotóxica— no han resuelto de manera real el problema de plagas y enfermedades. Un ejemplo de esto son los problemas virales. Entre los aspectos económicos, están los bajos precios de los productos agrícolas y pecuarios, en contraste con los altos precios de los insumos, sobre todo de los agroquímicos. Son dos los problemas más importantes que se deben resolver en el agro mexicano: primero, arraigar a los productores garantizándoles condiciones de vida más humanas y, segundo, contribuir a mejorar su nutrición y salud, lo cual se puede lograr con la agrohomeopatía.

Debes saber que el uso de agroquímicos en la agricultura se planteó como la panacea, pero en este momento ha generado un proceso inverso en términos de beneficio. Por un lado, se planteaba como una alternativa para resolver la falta de alimentos, pero ha

quedado demostrado que, si bien incidió en aumentar la biomasa, los beneficios económicos no llegaron a los productores minifundistas. Por otro lado, se ha generado un proceso natural de resistencia de las plagas y enfermedades a los agrotóxicos, situación que se ha incrementado con la contaminación y el aumento de los costos. Y todo esto se ha vuelto contra los productores.

El deterioro también es resultado del uso de sustancias como las hormonas de crecimiento, que inducen a aumentar la cantidad de leche que producen las vacas, pero generan problemas de contaminación por secreciones muco purulentas, lo que además produce cáncer en quienes toman esa leche (Ruiz M., 2004: 12). En el caso de la agricultura, se conoce que los pesticidas han contaminado todo: el suelo, el agua, el aire, las plantas, los animales y al propio ser humano que consume aquellos cultivos e incorpora de manera cotidiana cantidades *pequeñas* de los agrotóxicos, que al paso de algún tiempo se manifestarán como enfermedades que se harán crónicas. La explicación de la falta de salud de los mexicanos se encuentra en el consumo habitual de productos con diversos contenidos de sustancias tóxicas, que al final incidirán directamente en su salud.

Así, por ejemplo, Restrepo (1998) cita estudios realizados por investigadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) sobre sustancias encontradas en la leche comercial, la cual sirve de base para la alimentación de nuestra población, sobre todo infantil, en los que se encontró que *en esa leche hay residuos de lindano, aldrín, dieldrín, HCH, heptacloro, endrín y sus metabolitos, todos ellos con mala fama por los efectos negativos que causan a la salud y al medio, y que generalmente se manifiestan en el largo plazo.*

Otro problema con el uso de agrotóxicos es, que el productor acaba por depender de ellos y solo es el receptor y aplicador de productos que incluso le pueden causar la muerte si los emplea de manera inadecuada. La Organización Mundial de la Salud reconoce los daños ocasionados por los pesticidas en tanto cancerígenos y mutagénicos, con efectos en la reproducción y causantes de daños prenatales. Curiosamente, la agrohomeopatía posibilita la independencia técnica y productiva porque resuelve de forma sencilla los daños por plagas y enfermedades.

Es importante tener claro que se trata de revertir los daños causados donde la calidad de vida de la población se ha visto afectada por la aparición de enfermedades consideradas del primer mundo: diabetes, hipertensión, obesidad, cáncer e infarto al miocardio. Si bien no se reconoce oficialmente por sus implicaciones en los negocios de los agroquímicos, existe una relación directa entre la alimentación inadecuada por la cantidad de sustancias tóxicas y la salud. En su proceso de producción, a la mayoría de los alimentos agrícolas y pecuarios se les incorporan tóxicos con la finalidad de reducir el daño por plagas y enfermedades, así como para incrementar su producción. Son esas pequeñas cantidades de tóxicos las que, al paso del tiempo, originan problemas de salud que en ocasiones se manifiestan cuando el organismo ya está dañado y se convierten en un problema crónico degenerativo.

Es claro que un pueblo o individuo que pierde la salud reduce su calidad de vida. Por eso, para una política agrícola es imprescindible considerar no solo el mercado, sino también las condiciones de producción y alimentación de los productores, sin olvidarse

de que todos somos consumidores y, por tanto, dicha política debe contemplar la alimentación y la salud de toda la población. Y es en este punto donde la homeopatía, y particularmente la agrohomeopatía, contribuye en el proceso de producir alimentos sanos e inocuos.

Como te habrás dado cuenta, los alimentos producidos por la agricultura moderna son muy atractivos por su presentación. Sin embargo, tienen un alto grado de toxicidad, ya que cantidades muy pequeñas de insecticidas pueden generar desde cáncer, leucemia, diabetes y problemas serios de gestación, hasta la muerte de quien por accidente o descuido tiene contacto con ellos. Se conoce que la incidencia de los pesticidas, además de la contaminación que generan, han sido incapaces de controlar las plagas, las cuales se han hecho resistentes a dichos productos. La mayoría de los pesticidas pueden generar problemas cancerígenos, y hay otros que pueden modificar el sexo de las ratas de laboratorio, como el elaborado con atrazina. Muchos de los pesticidas no solo contaminan, sino que son incapaces de incidir en forma positiva sobre los problemas crónicos de plagas y enfermedades que afectan la producción agropecuaria.

En este momento, los transgénicos son la parte “más avanzada”. Sin embargo, implica que países como México tengan más dependencia y no logren la autosuficiencia alimentaria. De hecho, en el caso del maíz, no se ha demostrado que el cultivo de transgénicos implique un aumento de la producción, más resistencia a las sequías, la salinidad y las heladas, control de plagas y enfermedades y reducción de pesticidas. Afortunadamente, el gobierno federal ha prohibido los transgénicos y herbicidas como el glifosato.

Otra posibilidad son los diversos tipos de agricultura, que pueden dividirse según los recursos económicos (capitalista/no capitalista); la cantidad de recursos económicos (intensiva/extensiva); el agua (riego/temporal), el tipo de propiedad (propiedad privada/ejidal/comunal); el uso de sustancias de síntesis (química/orgánica).

Por eso, a pesar de vivir en la época de los transgénicos y la biología molecular, hay una revaloración y actualización de un conocimiento que puede impactar y contribuir adecuadamente en el proceso de mejorar la calidad de vida de productores y consumidores, además de no dañar los cultivos, los animales ni el suelo y, de esta manera, incidir en hacer más adecuada la vida de todos los seres humanos sin contaminar el suelo, el agua ni el aire donde se desarrolla la producción agropecuaria. Hasta este momento, no se ha evidenciado la nula toxicidad y daño de los transgénicos. Más aún: las transnacionales controlan directamente el proceso de investigación y exposición de resultados directamente o por medio de investigadores que tienen conflicto de interés.

Las investigaciones independientes son satanizadas por los conglomerados económicos y de investigación institucionalizados. Tal es el caso de la investigación de Gilles-Eric Seralini, quien demostró en un estudio de dos años con el maíz transgénico NKp63, que este contiene glifosato, el cual, consumido por ratas susceptibles al cáncer, les generó tumores mamarios y daños severos en hígados y riñones (Seralini, 2012).

¿Cuándo?

¿Cuándo se estableció una relación entre la homeopatía, el *Zea mays*, el glifosato y la enfermedad? La respuesta es sencilla: en la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), las investigaciones en ese sentido tuvieron su origen hace más de treinta años, cuando se llevó a cabo una aplicación homeopática en cultivos. De esta manera, iniciamos la puesta en práctica de una vertiente nueva de conocimiento, con un grupo de profesores con quienes se llegó al consenso de nombrar este conocimiento como *agrohomeopatía*.

La característica fundamental de la agrohomeopatía es la aplicación de sustancias infinitesimales o ultradiluidas, ya sea a partir de aquellas sustancias que causan los síntomas parecidos a los que se quieren corregir (lo que se conoce como *similar*) o utilizar sustancias que producen dichos síntomas (lo que es el *más similar*). A estas últimas sustancias dinamizadas las llamamos *agronosodes*, los cuales son preparaciones homeopáticas que se elaboran con las secreciones o muestras de las plantas o animales enfermos. Esto incluye las plagas que afectan tanto cultivos, como aves y ganado (Ruiz E., 2001). En el ámbito humano, un nosode se produce con secreciones de una persona enferma.

Regresando a la relación entre el maíz, la enfermedad y el glifosato, es necesario que sepas que, desde su inicio, en homeopatía se han usado sustancias tóxicas como arsénico, plomo, zinc o mercurio. Y lo que más se conoce de esas sustancias es su efecto tóxico, y en determinadas concentraciones pueden producir síntomas negativos e incluso, la muerte. Una de las bondades de las dinamizaciones es que, a partir del efecto homeopático, lograron desde el principio inhibir los síntomas, así como drenar las sustancias tóxicas del organismo. Esto mismo se puede lograr con cualquier veneno, incluido el glifosato.

Por eso se tiene la posibilidad de usar dicho veneno de tal forma que se pueda revertir el daño que causa en el suelo, el agua, el aire, los cultivos y el ganado, así como en consumidores y productores. Recuérdese que hay comunidades en el sur del país donde los productores orinan glifosato. Por tanto, sería muy sencillo evaluar la efectividad de las dinamizaciones una vez que se haya causado el daño.

Ahora bien, esa cualidad de la homeopatía, igual que la de profilaxis, no se ha aprovechado, ya que cualquier proceso de contaminación se puede revertir si se prepara y aplica homeopáticamente la sustancia que lo haya originado. De esta manera, señalamos lo que de manera inicial se ha avanzado.

Se puede inhibir y eliminar el glifosato en las plantas si se aplica en el cultivo durante el ciclo para inducirlo a drenar dicho veneno, en caso de que lo tenga.

También se puede eliminar el glifosato del ganado, lo cual podría mostrarse de forma inicial en los síntomas que presentaran los animales, como diarrea o problemas respiratorios, entre otros.

En el suelo, la aplicación sobre el cultivo ayudará a descontaminarlo de esta sustancia de manera paulatina. Por eso es importante la aplicación para descontaminar, además de que, como promotor de crecimiento, ayudará a incrementar la biomasa del cultivo.

Como se verá en la parte de los promotores de crecimiento, se puede favorecer el incremento de la biomasa vegetal, además de ayudar a producir más alimentos.

Finalmente, se puede aplicar esta misma sustancia directamente en el cuerpo humano para revertir los daños que haya causado, desde problemas de náuseas, vómito, mareo, cáncer y otros. Para esto, se puede tomar directamente o bien indirectamente, en alimentos como el maíz o las tortillas.

Si el efecto de drenaje se mantiene, es posible iniciar un proceso de recuperación de la salud de los suelos, el aire, el agua, los cultivos, el ganado y los seres humanos a partir de su aplicación de forma homeopática

Podría parecer que la agrohhomeopatía es complicada, pero verás que no es así. Para eso, vamos a recordar lo siguiente.

La agrohhomeopatía en el control de plagas

El término agrohhomeopatía se creó en 1997 por los investigadores de la UACH Segilfredo Castro Inzunza, Jorge Curtis Patiño y Felipe de Jesús Ruiz Espinoza, quienes iniciaron su trabajo en 1990 con la investigación sobre el uso de la agrohhomeopatía, primero en plantas y después en ganado (Ruiz E., Castro y Curtis, 2001a). Dicho trabajo sistemático fue posterior a la investigación realizada por Lara (1971), que fue el primer estudio en ese sentido realizado en la UACH (Lara, 1971). Se considera que el desarrollo de este tema implica un conocimiento científico en el que se aplican dinamizaciones infinitesimales en la producción agropecuaria conforme a los principios de la homeopatía (Ruiz E., 2003: 281).

Ventajas

La agrohhomeopatía estudia cómo prevenir, curar y revertir síntomas ocasionados por plagas y enfermedades. Incluye procesos de desintoxicación. Se elaboran sustancias a partir de organismos, las cuales son no contaminantes y actúan en un organismo como vacuna. Con esto, se obtienen diferentes beneficios o ventajas:

1. Cero toxicidades. Las sustancias agrohhomeopáticas no producen efectos secundarios, dañinos o tóxicos en el organismo ni en el ambiente. Pueden elaborarse a partir de un microorganismo patógeno, un veneno o una plaga, y en ningún caso generan efectos tóxicos o secundarios. Se pueden usar en cultivos, ganado, suelo y cualquier organismo vivo, sin dañarlos. Este efecto es posible porque existe un proceso continuo y permanente de diluir y agitar una sustancia, hasta que esta o lo que se usa en su origen desaparece. Esto da paso a una vertiente nueva en la medida que la ciencia moderna ha investigado el efecto de una sustancia en grandes cantidades, pero no ha investigado esa misma sustancia en pequeñas cantidades.

2. *Producción de alimentos sanos.* Las sustancias agrohomeopáticas no contaminan, no causan toxicidad en los alimentos y, por lo mismo, pueden usarse sin ninguna limitación. Incluso, se pueden aplicar microorganismos como bacterias, hongos y virus con el objetivo de proteger a quienes los consumen. Una de las maravillas es que se pueden usar bacterias como la *Enterobacter coli*, la *Helicobacter pylori* o la *salmonella* de forma homeopática durante el ciclo productivo para evitar que los alimentos producidos, tanto frutas como vegetales, contengan dichas bacterias al consumirlos. De la misma manera, desde el inicio del ciclo se pueden aplicar venenos, como agrotóxicos o metales pesados, para eliminarlos en el producto final.

3. *Uso de sustancias no dañinas.* En su elaboración, se emplean plantas enfermas o animales que causan daño a las plantas y a otros animales de interés comercial y productivo. En los seres vivos, la homeopatía invierte el proceso que se da en la naturaleza con el uso de una sustancia, microorganismo o plaga, de tal manera que el daño que causa en grandes cantidades se invierte cuando se usa en pequeñas dosis. De todos es sabido que ingerir una pequeña cantidad de una sustancia como el vino es inocuo, pero si su consumo es más grande pueden ocasionarse daños a la salud. Por eso, Paracelso decía que la dosis hace al veneno. Cualquier cosa que se use en la naturaleza en una dosis mayor que la adecuada podrá generar el efecto contrario. Por eso, en homeopatía siempre se parte de una cantidad mínima, la cual se hace homeopática conservando el efecto benéfico de una dosis pequeña y eliminando el efecto de las grandes dosis. Esto es algo que se puede comprobar, por ejemplo, con el daño que causan algunos virus que transmiten ciertos insectos como la mosquita blanca, los pulgones, los trips, etc., los cuales, al elaborar junto con parte del daño son capaces de revertir y curar las plantas enfermas.

4. *Mejor color, olor, sabor, vigor y textura de los alimentos.* La producción de alimentos y el control de plagas por medio de la agrohomeopatía no daña los cultivos, por el contrario, los ayuda a tener mejores características físicas. Como se sabe, en algunos cultivos se utilizan sustancias para mejorar el color, el olor y el sabor de los alimentos. Esto no ocurre con la agrohomeopatía, con la que se conservan las cualidades naturales al hacer aplicaciones constantes para proteger el cultivo sin generar daño alguno.

5. *Drenaje y eliminación de tóxicos.* Probablemente, en la actualidad esta es una de las principales virtudes de la homeopatía en el ámbito productivo, ya que no solo inhibe los síntomas que puede causar alguna sustancia tóxica, sino que es capaz de eliminarla del organismo enfermo. Esto es, puede drenar venenos. En el momento histórico que nos tocó vivir, los procesos de contaminación son una constante, de tal manera que hay contaminación de suelo, aire, plantas, animales y, por ende, de los alimentos. Por eso, tener la posibilidad de contribuir a drenar tóxicos es un gran aporte, si bien este se inició desde la aparición de la homeopatía. Un ejemplo sencillo es el polifármaco de abejas que nos solo se integró con los problemas principales de las colmenas, como son la varroa destructor, la cría de cal, el pequeño escarabajo de las abejas, entre otros, sino que se integró el de pesticidas que contienen diversos agrotóxicos, como DDT, Paratión, Malatión y otros, al igual que metales pesados como plomo, mercurio, arsénico, etc. Todo ello con la intención de proteger a las abejas del daño por pesticidas.

6. *Inhibición de síntomas.* Esta característica es importante porque es una forma de evidenciar el efecto biológico, ya que lo más sencillo es observar si el cultivo se está desarrollando armónicamente. Cuando se presentan síntomas y se realiza la aplicación homeopática, dichos síntomas comienzan a modificarse y eliminarse hasta que la planta recupera su proceso normal de desarrollo. La inhibición de síntomas es la muestra más palpable del efecto biológico de la homeopatía, sobre todo en problemas que la agricultura moderna no puede resolver, como los virus o los síntomas crónicos.

7. *Curación.* Esta es, sin duda, el reto más grande de la agrohomeopatía. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que las enfermedades de cualquier organismo vivo se pueden dividir en agudas y crónicas y que, para la solución homeopática, las primeras dosis o dinamizaciones siempre servirán para problemas agudos y la frecuencia de su aplicación es diaria. En contraste, las dinamizaciones medias o altas sirven para problemas que comienzan a ser crónicos y las altas, para problemas que ya son crónicos. Cambiando la frecuencia de aplicación si es una 30C o 60C, será cada tres o cuatro días. Y si es 200C, cada quince días. La curación es el proceso natural, si no se aplicó de forma profiláctica una dinamización o un polifármaco o si a pesar de haberse aplicado, apareció un nuevo problema. En todo caso, lo más importante, es que tan pronto aparezca el síntoma se puede elaborar la muestra e integrarla en el polifármaco, si ya lo hay, y aplicarlo. La prueba de fuego siempre será la curación del cultivo o ganado, lo que mostrará la falacia de quienes sostienen que la homeopatía es únicamente agua con alcohol y que corresponde a un efecto placebo. La curación, sobre todo de problemas crónicos, implica el uso de dinamizaciones altas, con lo cual se echa por los suelos ese argumento, ya que, para tal fin, se requiere una dinamización ultra diluida de 200C o más. De entrada, en la agricultura, no siempre se resuelven los problemas agudos, y esto incluye la agricultura orgánica y la agroecología. Porque estas no pueden dar respuesta a los problemas crónicos del cultivo y solo fortalecen y aminoran los síntomas, pero no resuelven la enfermedad.

8. *Más longevidad de plantas.* Con la agrohomeopatía, las plantas no mueren pronto, sino que viven por más tiempo aun después de cortadas y las semillas y los frutos tienen más vida de anaquel. Un ejemplo sencillo se puede dar con flores cortadas, las cuales se pone en agua y una parte de esas mismas flores se ponen con dinamizaciones homeopáticas, ya sea un polifármaco o dinamizaciones para protegerlas de plagas o enfermedades. Esta ampliación de la longevidad también se da en los granos, los cuales deben durar más tiempo sin el daño directo causado por los insectos.

9. *Más cantidad de proteína.* Los alimentos son más nutritivos, situación que se puede comprobar con un análisis bromatológico. Esto se ha mostrado en los cultivos en los que se aplican las dinamizaciones infinitesimales, donde aparece una cantidad más alta de proteína, superior al testigo (Páez, 2016). Esta posibilidad de tener más cantidad de proteína contribuye directamente en una mayor y mejor nutrición no solo del ganado, sino también de las personas.

10. *Aplicación siempre preventiva*, para evitar que el cultivo o el ganado sea afectado por las plagas, las enfermedades y, sobre todo, por procesos adversos como el cambio en el clima, la temperatura, la humedad, etc. Si se tienen elaborados previamente los principales problemas del cultivo o ganado, se podrá evitar cualquier contingencia adversa sobre plantas y animales. Generalmente, las dinamizaciones homeopáticas se superponen a los procesos biológicos. Es claro que cuando se aplican las dinamizaciones infinitesimales, no se sabrá nunca lo que habría pasado si no se hubieran aplicado, pero sí se sabrá si se controlaron las plagas y enfermedades o si el cultivo se desarrolló de forma armónica. Un dato interesante es que, con la aplicación de los polifármacos de maíz, café, plátano y otros, aparecen características como resistencia a la sequía, más anclaje de las raíces del maíz, resistencia a suelos calcáreos y promoción del crecimiento, entre otros aspectos.

11. *Costos accesibles*, ya que cualquier productor lo puede hacer. Sobre esto último, debes saber que la agrohomeopatía y la homeopatía son útiles en los lugares donde no hay médico, veterinario o agrónomo. Porque con el método de elaboración se puede, por ejemplo, tratar el catarro de niños o adultos, la diarrea del pollo o el daño de los cultivos por mosquita blanca, pulgón u otras plagas trasmisoras de virus. El método de elaboración es un aporte que hizo a la humanidad el doctor Hahnemann, y es un método público, por lo que su uso ratifica la utilidad de la homeopatía, sus principios y su aplicación productiva.

12. *Independencia técnico-productiva*. Los principios, reglas y método de elaboración y aplicación de la homeopatía generan la posibilidad de independencia técnico-productiva de un productor agrícola o pecuario, porque este puede incidir de manera directa sobre sus plantas y ganado, e incluso sobre sí mismo, si los aplica adecuadamente. En ese sentido la homeopatía es la distancia más corta entre los problemas de salud de los organismos vivos y su solución. Por ello, los problemas de salud ocasionados por plagas y enfermedades se pueden resolver de manera directa, sencilla, eficaz e inmediata, sin contaminar y a bajo costo. Para nosotros, el cultivo del maíz es el más importante por su referencia esencialmente productiva y de alimentación para los mexicanos. Más allá de las referencias místicas, lo real es que es un componente básico en la alimentación de los mexicanos.

De ahí que plantear alternativas a este cultivo básico fue una condición necesaria. Por eso, en la UACH avanzamos en la elaboración de agrosodes para resolver la problemática específica de este cultivo. Esto dio lugar a la elaboración de un polifármaco específico para el maíz con base en los principios de la homeopatía, en particular, el de *Similia similibus curantur* (“Lo semejante se cura con lo semejante”)¹.

¹ Al igual que el polifármaco elaborado para el maíz, para humanos se elaboró en 1914 la dinamización a la que se hace referencia al principio de este escrito, la cual se llamó profilaxis y se hizo con la intención de proteger a los niños de Chiapas del daño que les producirá el consumo de refrescos de cola, que van desde aumento de triglicéridos, colesterol, obesidad, osteoporosis, daños estomacales, del corazón, halitosis, cáncer de estómago, etc. Dentro de los daños irreversibles estarán la insuficiencia renal crónica, por ello inicialmente se integró con Zineb y paraquat, que producen los mismos síntomas. Posteriormente se integraron nosodes de cáncer, diabetes, problemas digestivos causados por *E. coli*, *Helicobacter pylori*, *Salmonelosis*, problemas en los riñones, en el hígado, obesidad, hipertensión, dengue, zika, chikungunya, influenza, entre otros, integrando más de 100 dinamizaciones, todo ello con la finalidad de prevenir y proteger a los niños o las personas para que no enfermen y, si enferman, que pueda servir para revertir parte del daño, dependiendo de la respuesta de su organismo. Esta dinamización se ha compartido gratuitamente.



Foto. Participantes del curso taller de agrohomeopatía en la UACH.

Primer principio: similitud

Aquello que produce un síntoma en cantidades cuantificables es capaz de curar ese síntoma. El primer principio que sostiene la homeopatía es *Similia Similibus Curantur*, que indica que el *similar* o *semejante* se cura con el similar. De hecho, este principio se ha aplicado históricamente. Así, Mitrídates, general persa en el año 334 a. c., daba a sus soldados *pequeñas cantidades* del veneno mortal con el que se impregnaban las puntas de flecha, con lo cual obtenía una adaptación gradual, o inmunidad, a sus efectos. En nuestro país, es conocido cómo se recurre al similar para disminuir o curarse de una resaca o *cruda* al ingerir una cantidad menor de alcohol del que se bebió para emborracharse (Mendiola, 1996: 21).

Sin embargo, debe tenerse claro que un similar solo produce síntomas parecidos. Pero se puede constatar que en la naturaleza se encuentran los más similares, que son aquellas sustancias que producen los síntomas, como puede ser el caso de un hongo, un virus, una bacteria o incluso, las plagas que producen daño directo en los cultivos y el ganado, sobre todo, las que transmiten virus. A estos últimos se les conoce como los más similares o *similimum*².

Agronosodes

En Chapingo, desde que se inició el uso de las dinamizaciones infinitesimales en 1990, se propuso el uso de agronosodes como opción agropecuaria para los productores del

² Al respecto, Zepeda menciona que *similimum* es el más semejante de los medicamentos respecto a la totalidad sintomática característica de un enfermo en particular. Puede haber varios que resulten semejantes, pero esta palabra se refiere al más semejante de entre todos los semejantes (Zepeda, 2002: 302).

país y del mundo. Los agronosodes son el similar más específico o el *similimum*, sobre todo cuando se refiere a los microorganismos patógenos y su incidencia en la salud, siendo estos microorganismos la base para restablecer el equilibrio, esto es, para recuperar la salud.

Los agronosodes son la manera más sencilla, eficaz, inmediata, accesible y económica por medio de la cual se puede revertir un problema de salud en un organismo vivo. Insistimos, la elaboración homeopática hecha de la secreción de un animal, insecto o planta enfermos se le denomina *agronosode*.

El agronosode corresponde y se ajusta al principio del similar, aunque el Dr. Hahnemann manifiesta en el *Órganon* su desacuerdo con esta propuesta. Por eso planteaba que *un tercer modo de tratar las enfermedades mediante medicinas ha sido la tentativa de crear la isopatía (así se denomina) que sería el método de curar una enfermedad dada mediante el mismo principio contagioso que la produce. Pero aun admitiendo que pudiera lograrse esto, sin embargo, y al fin de cuentas dado que al paciente se le administra un virus altamente “potenciado” y, por consiguiente, en una condición ya alterada, la curación sería efectuada únicamente oponiendo un “simillimum” a otro “simillimum”* (Hahnemann, 1984: 118-119).

Por eso, años antes de morir, en Francia se presenta una peste de sarna, producida por el ácaro de la piel, la cual el Dr. Hahnemann intentó revertir con las dinamizaciones que había investigado, los casi cerca de 90 medicamentos. Sin embargo, pasando sobre lo que escribió en el *Órganon*, elaboró el Psorinum. El Dr. Hahnemann tiene el mérito de la elaboración del primer nosode elaborado de secreciones de una persona enferma de sarna, con lo que logró inhibir y curar los síntomas causados por los ácaros de la piel o *Sarcoptes scabiei* (Lockie, 2000: 20).

La aparición de los nosodes homeopáticos es la respuesta natural ante la falta de receptividad por parte del organismo dañado, siendo el nosode un mecanismo alternativo para solucionar el problema de la enfermedad. Evidentemente, el número de nosodes ha aumentado en la medida que no se ha encontrado el similar más adecuado para algunos pacientes. Si recordamos que la homeopatía no solo es curativa sino también preventiva, es comprensible por qué el uso de los nosodes puede prevenir enfermedades específicas en los seres humanos, tal como lo hacen las vacunas.

Hay que señalar que el nosode para humanos no es el mismo, sino el similar más idóneo, porque por él pasa un proceso de elaboración que hace de la preparación de un nosode (del griego *nosos*: enfermedad, que quiere decir *de la misma enfermedad*) algo similar y no igual a la sustancia de la cual se prepara, incluso es la sustancia más similar, sobre todo porque cubriría todos los síntomas que una sustancia o un microorganismo causa. El Dr. Hahnemann elaboró el primer nosode para humanos a partir de las pústulas de una persona enferma de sarna; sin embargo, el mérito se le reconoce al Dr. Hering por haber sido quien describió los síntomas de la dinamización (Zepeda, 2002: 270-271).

Gibson afirma que Hahnemann obtuvo sus remedios de los reinos mineral, vegetal y animal, pero al adquirir experiencia con su nuevo sistema terapéutico, se dio cuenta de que había factores hereditarios en muchos problemas crónicos de salud. Por eso, decidió desarrollar una clase adicional de remedios, a los que denominó *nosodas*, para contrarrestar dichos factores. Las nosodas se preparan a partir de productos de la

enfermedad como secreciones, el contenido de las vesículas de la piel o cultivos bacterianos o virales. Con los años, se ha ampliado el número de las nosodas originales de Hahnemann y en la actualidad, hay nosodas preparadas a partir de todas las enfermedades infecciosas (Gibson y Gibson, 1993: 91-92).

Recordemos que hay gran similitud en el uso de los organismos patógenos que contiene un nosode y los de las vacunas, ya que ambos protegen al organismo del daño que le puedan generar los mismos organismos patógenos. Así, al igual que las vacunas, el nosode puede conferirle cierta inmunidad al individuo sano.

Un ejemplo reciente se presentó con el virus SARS-CoV-2, cuyo nosode fue elaborado por Ruiz (2020) y distribuido gratuitamente por personas nobles, solidarias y altruistas, gracias a lo cual se pudo proporcionar a más de 500 000 mexicanos. El nosode covid-19, como se le denominó, es una elaboración homeopática hecha directamente de las secreciones de una persona enferma, con lo cual se desarrolló. La parte importante de este ejemplo es que muestra los dos objetivos que se plantearon: por un lado, que es posible controlar los virus por medio de la homeopatía y, por otro, que la homeopatía puede salvar vidas. Este es un ejemplo directo del potencial que tienen los nosodes en la salud de un organismo vivo. El nosode covid-19 fue consumido por personas que lo solicitaron gratuitamente, pero también se aplicó en plantas para promover su crecimiento y en animales de compañía para protegerlos del virus (Ruiz E., 2021a: 9-35).

En el ámbito de la producción agropecuaria, los agronosodes se elaboran con secreciones de un animal o una planta enfermos, hasta el cultivo de un microorganismo patógeno o un insecto, como la mosquita blanca, o ácaros como la *Varroa destructor*. La sencillez que implica utilizar lo mismo que genera la enfermedad y que posteriormente sirve para inhibirla o eliminarla, es igual que el procedimiento que se sigue en las vacunas, las cuales no invalidan su efecto real en la curación por medio de similares; sin embargo, utilizar el similar en cantidades cuantificables o en grandes cantidades, tiene una incidencia limitada e incluso, contraproducente para cualquier organismo vivo. Para que realmente tenga el efecto benéfico, se requiere un proceso de elaboración que posibilite su incidencia positiva para revertir un problema de salud, esto es hacerlo infinitesimal. En el caso del maíz, los problemas que le afectan se pueden revertir directamente al preparar las mismas plagas y enfermedades que lo dañan, incluidos los agrotóxicos que se han aplicado de manera constante y que han causado daño y contaminación al propio cultivo, como el caso del glifosato. Se vale maravillarse, y esta posibilidad de revertir los daños directos causados por la plaga o la enfermedad en un organismo enfermo es realmente asombroso, por ello insistimos que, así como la recta es la distancia más corta entre dos puntos, la homeopatía es la distancia más corta entre el problema de salud y su solución, sobre todo, si se toma en cuenta el nosode o el agronosode.

Hay que señalar que las dinamizaciones, incluyendo los nosodes o agronosodes, se ajustan a lo que la naturaleza hace con las pequeñas o grandes cantidades de una sustancia, un mineral, insecto, gas o cualquier microorganismo; que en dosis pequeñas causan un síntoma, generalmente benéfico, pero en grandes cantidades causan el síntoma o efecto contrario.

En el caso de los nosodes o agronosodes, estos se deben elaborar siempre de un organismo enfermo, y nunca de un organismo sano.

Además, los nosodes y los agronosodes nunca pierden su vigencia, ya que el que se elabore siempre servirá para el organismo vivo del que se tomó. Si en el tiempo aparecieran cinco problemas en un año, y se iniciara con el primero su elaboración, después el segundo y así hasta terminar con el último problema, el primero siempre servirá para evitar que los síntomas de los que se tomó vuelvan a aparecer, y lo mismo sucederá con las otras muestras. Siempre tendrán vigencia para corregir los daños que aparecieron en la muestra. Por eso debe tenerse en cuenta que la acumulación de nosodes o agronosodes de un organismo siempre será útil para ese organismo. O si los síntomas fueran de otro organismo y coincidieran los síntomas, también para este serviría, a pesar de no ser elaborado de este. La integración garantiza que, si se aplica de forma profiláctica en un cultivo y su elaboración fue de otra planta de la misma especie, siempre le servirá.

A continuación, se presentan algunos ejemplos de agronosodes.

En veterinaria

González presentó una investigación de dinamizaciones homeopáticas comerciales y productos alternativos en el control del ácaro de la abeja y observó un efecto tóxico moderado contra *Varroa destructor* del producto homeopático comercial GIM3220 (González, 2002: 41).

También Ruiz E. y Guerrero investigaron sobre la aplicación de las dinamizaciones homeopáticas para el control de organismos dañinos, como los ácaros que atacan a las abejas. En ese trabajo, se aplicaron dinamizaciones del agronosode elaborado del ácaro de la abeja (*Varroa destructor Oud*) y se obtuvieron buenos resultados, pues se disminuyó la cantidad de ácaros que dañan y enferman a las abejas, por lo que esta aplicación se convirtió en una alternativa viable para los apicultores (Ruiz E. y Guerrero 2003: 52-56). Estos mismos autores continúan la investigación en insectos, que han confirmado el beneficio del agronosode para el control de ácaros y la sanidad de la colmena sin utilizar ninguna sustancia tóxica que contamine la miel. Cuando se elabora un agronosode de un insecto portador de enfermedades, no solo se protege el cultivo de este insecto al lograr repelencia, sino que además se crean las condiciones para revertir las enfermedades que el insecto transmite (Ruiz E. y Guerrero, 2004: 37-41).

Por su parte, Calderón presentó la tesis de aplicación de dinamizaciones homeopáticas del agronosode y de productos químicos utilizados en el control de la *Varroa destructor* en abejas, y encontró que la aplicación de productos homeopáticos para el control de *Varroa destructor* puede ser viable debido a que favorecieron una reducción de la población del ácaro en las colonias tratadas. En efecto, se presentó una disminución de 23.11% y 34.62% en la segunda fase respecto a la primera en el caso del nosode de Varroa y químico respectivamente. El número de panales con cría por colmena se redujo por la aplicación (asperjado) de los productos homeopáticos utilizados (Calderón, 2008:49).

Se ha aplicado el agronosode de mastitis sin un diseño experimental con buenos resultados en el establo ubicado en San Gregorio, Atzompa (mejor conocido como Chipilo) Puebla, propiedad del C. Salvador Montes. Este mismo agronosode se aplicó en Hidalgo y Veracruz. El agronosode de garrapata (*Boophilus*) se aplicó en ganado de un productor de San Bernardino, Texcoco, al igual que de productores de Tuxpan,

Veracruz. Así también, Ruiz (2004) elaboró el agronosode de la gripe del pollo, con la cual controló de forma óptima los problemas catarrales de los pollos del Jurásico en Chapingo, así como sus corrucos.

Para un trabajo de investigación, Ruiz E. (2005: 39) elaboró el agronosode de nematodos de borregos, que se aplicó en Huautla, Morelos.

En cultivos

Ruiz E. reporta que el uso del nosode del virus mosaico del tabaco en este tipo de plantas tuvo buenos resultados, aunque no los esperados, ya que la *Chimaphilla* 31CH aplicada a las 48 horas logró inhibir dicho virus. Una posible explicación de este resultado se debe a que el nosode no se preparó conforme a lo recomendado según la primera regla de la homeopatía, ya que la sustancia inoculada se obtuvo de la savia de jitomate (*Lycopersicum esculentum*) infectada con VMT, la cual se centrifugó a 5 000 rpm durante 15 minutos usando agua destilada como solvente y sin añadir solución *buffer*. Lo correcto hubiera sido preparar el nosode de plantas de tabaco infectadas con el VMT y a partir de ahí, preparar la tintura madre y posteriormente, las dinamizaciones (Ruiz E., 1998).

Ruiz E. *et al* (2006) investigan sobre uno de los problemas que afectan la producción y que no tiene solución dentro de la agricultura química: el problema viral que se manifiesta en diversos cultivos. Se aplicaron algunas dinamizaciones homeopáticas y se encontró que, sin haber diferencia significativa, se muestra un resultado inicial favorable del agronosode de mosquita blanca para el control del virus en la calabacita.

En otro trabajo, Ruiz E. *et al.* (2010a) señalan que la aplicación del hongo de la roya del trigo (*Puccinia recondita*) es capaz de servir como promotor de crecimiento al aplicarse en forma homeopática a las mismas semillas de trigo.

Por último, Ruiz E. *et al.* muestran el efecto del hongo (*Puccinia recondita*) en forma homeopática aplicado de manera preventiva para el control del hongo, encontrando que la aplicación preventiva no disminuye el ataque de la roya, sin embargo, las aplicaciones frecuentes del agronosode sí disminuyen el ataque del hongo (Ruiz E. *et al.*, 2010b).

Así también, Betanzos realizó la investigación sobre el virus mosaico de la calabaza con buenos resultados, lo que incidió directamente en una reducción de más de 76% del virus respecto al testigo (Cruz, 2011).

Otro ejemplo de la incidencia de los agronosodes es el trabajo de Ruiz G. (2013), quien aplicó el hongo *Fusarium* y encontró respuesta a dinamizaciones bajas (10C), medias (30C) y altas (200C) para el control del daño que causa el hongo *Fusarium oxysporum* en plántulas de *Pinus pseudostrobus* Lindl., con una supervivencia superior a 92% en todos los tratamientos en los que se aplicó alguna de las dosis establecidas (Ruiz G., 2013).

En diversos trabajos exploratorios no reportados, Ruiz E. (2002) aplicó el nosode de pulgón en el ataque del pulgón en rosa y laurel logrando buenos resultados. Así también, Ruiz y Betancourt (1999), elaboraron y aplicaron el nosode de la roya blanca del crisantemo, en el control y combate de la roya blanca con buenos resultados, similares a los logrados con el uso de agroquímicos y Ruiz y Betancourt (2000) eliminaron el proceso de pudrición bacteriana causada por *Erwinia* en tubérculos de

alcatraz con la aplicación del preparado del tubérculo con pudrición. Por referencia empírica de los productores, se tiene conocimiento de que se ha combatido el gusano rosado del algodón con el mismo gusano, así como la gallina ciega se ha combatido con aplicaciones maceradas de la misma gallina ciega³.

A continuación, se mencionan algunos ejemplos de agronosodes elaborados y aplicados fuera de la UACH.

Meuris (1959), citado por Ruiz E. *et al.*, menciona que logró el control del pulgón en durazno utilizando al propio insecto, pero en dosis infinitesimales dinamizadas, con lo que fue posible erradicar el ataque del pulgón de manera natural (Ruiz E., Castro y Curtis, 2001b).

En este mismo sentido, Cesáreo Rodríguez señala que en el manejo alternativo del gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*), los productores de Brasil, según lo menciona Primavesi (1990), utilizan dinamizaciones homeopáticas de larvas del gusano cogollero obteniendo que las larvas del gusano cogollero alimentadas con hojas de plantas de maíz tratadas con preparados homeopáticos (*Spodoptera* CH6, *Spodoptera* CH30: 10 gotas en 500 ml de agua) alteran su desarrollo, disminuyen el peso de la larva y de la pupa y aumentan la velocidad de su muerte. No matan, pero en primera instancia provocan repelencia a la misma especie y, por tanto, disminuye la población o desaparece la plaga (Rodríguez, 2000: 1).

Chavarría y colaboradores aplicaron dinamizaciones de Sulphur 30 CH, Caléndula 30 CH, el agronosode de una planta enferma de ñampi y el testigo (15 ml agua) en el control de enfermedades de *Colocasia esculenta*, y comprobaron que bajo las condiciones en que se llevaron a cabo en este ensayo, tanto los agronosodes como las sustancias homeopáticas evaluadas dan un mejor control sobre los patógenos en comparación con el testigo (Chavarría *et al.*, 2008: 104-106).

Finalmente, es posible la elaboración de un polifármaco para el frijol que incluya los principales problemas del cultivo. Así, por ejemplo, tomando como referencia lo señalado por Martínez y Aceves, se puede elaborar una dinamización que contenga las principales enfermedades fungosas, bacterianas y virales. De esta manera, se elaboraría una dinamización que incluyera la roya o chahuixtle (*Uromyces phaseoli*), la antracnosis (*Colletotrichum lindemuthianum*), la mancha angular (*Isariopsis griseola* Sacc.), la mancha por ascochyta (*Boltschauser* Sacc y *A. phaseolorum* Sacc-cardo), la mancha redonda (*Chaetoseptonia wellmanii* S.), el mildiu (*Phytophthora phaseoli*), la pudrición de la raíz (*Rhizoctonia solani*), la pudrición (*Macrophomina phaseoli*), la pudrición de raíz (*Fusarium solani*), pudrición de raíz (*Sclerotium rolfsii* Sacc.), mancha blanca (*Pseudocercospora albida*), el moho blanco (*Sclerotinia sclerotiorum*), la cenicilla (*Erysiphe polygoni*), el tizón común (*Xanthomonas phaseoli*), el tizón de halo (*Pseudomonas phaseolicola*) y el mosaico común (*Virus del mosaico común del frijol*) (Martínez y Aceves 1991: 3-49).

En el ámbito de la veterinaria, hay evidencia del efecto benéfico de los agronosodes.

³ Los reportes de los trabajos antes mencionados no se realizaron porque no se plantearon de acuerdo con un diseño de investigación, sino que se enfocaron en resolver en lo inmediato los problemas de ataque de pulgón en rosa laurel de un productor, el ataque de la roya en un cultivo de crisantemo que tenían productores en un invernadero, los cuales tuvieron excelentes resultados al comparar el bloque al que se le aplicó el agronosode con el testigo y el bloque al que se agregó los agroquímicos comerciales, los cuales sin análisis estadístico se comportaron de manera similar entre los bloques con aplicación del agronosode y el químico. Por último, se controló la pudrición en un experimento con alcatraz, con el agronosode del tubérculo dañado, eliminando la pudrición en el experimento, así como el mal olor. Este trabajo correspondió a una tesis dentro de la universidad, pero no se realizó reporte.

Una de estas evidencias es el trabajo de investigación de la profesora Loyden Morfín, quién elaboró y aplicó el agnoscodo de mastitis y encontró que se pueden controlar las bacterias que producen el problema (Morfín, 1999: 5). Sobre esta temática hay más investigaciones.

Algo que debes saber es que, cuando se elabora una dinamización, incluidos los agnoscodos, el volumen de lo elaborado puede incrementarse de forma paulatina de 100 en 100. De tal manera que, si se inicia con dos gotas de la tintura madre y se usa la primera regla, con 98 para hacer 100, en la 2C se tendrían 10 000 gotas y en la 3C se tendrían 1 000 000 gotas. Así, si se toma como referencia la gota que se forma de la sustancia elaborada de la tintura madre usada inicialmente, en 6C se tendría un billón de gotas, y si se tomara la 12C como referencia, se tendría un tetrallón de gotas. Pero si en lugar de gotas se preparan mililitros o litros, las cantidades serían suficientes para todos los productores del país. De esta forma sería muy fácil compartir o socializar las dinamizaciones, como puede verse en el siguiente cuadro.

Cantidad de solvente en una dinamización homeopática⁴

Dinamización	Volumen (unidades)
1 CH	100
2 CH	10,000
3 CH	1´000,000 ^a
4 CH	100´000,000
5 CH	10´000´000,000
6 CH	1´000´000´000,000 ^b
7 CH	100´000´000,000,000
8 CH	10´000´000´000,000,000
9 CH	1´000´000´000´000,000,000 ^c
10 CH	100´000´000´000´000,000,000
11 CH	10´000´000´000´000´000,000,000
12 CH	1´000´000´000´000´000´000,000,000 ^d

Nota: Gotas, mililitros, litros. a. Un millón. b. Un billón. c. Un trillón. d. Un tetrallón.

Segundo principio: remedio único

Hahnemann utilizó un solo remedio para curar varios síntomas. Muchas de las dinamizaciones infinitesimales tienen un efecto diverso en el organismo, y por eso se les denomina *policrestos*. Un ejemplo puede ser la sal de mesa, que cuando se utiliza en exceso produce sequedad de piel y boca, retención de líquidos, cefaleas agudas, anemia e hipertensión. Por esto, si se presentan varios de estos síntomas, no se requiere más que una dinamización de *natrum muriaticum*. (García, 1984).

Este segundo principio está ligado a la práctica médica de la época del Dr. Hahnemann,

⁴ Ruiz E., 2003: 219.

cuando se recetaba al enfermo una gran cantidad de sustancias tóxicas, entre minerales y plantas medicinales, muchas de ellas letales, como el arsénico, el mercurio y el plomo. Por eso no se conocía el efecto de cada una de ellas. Incluso, la experimentación del Dr. Hahnemann evidenció el efecto benéfico de cada sustancia probada de manera particular, por lo que se recomendó su uso conociendo la incidencia específica de cada remedio. El Dr. Hahnemann experimentó con 90 medicamentos, los cuales se continúan utilizando, fortalecidos con nuevos fármacos que complementan su utilización en humanos y animales. Seguramente, esa cantidad se ampliará aún más con los preparados homeopáticos para plantas y microorganismos patógenos. De cualquier manera, en el caso de la agrohomeopatía, se ha visto un efecto benéfico al aplicar algunas sustancias homeopáticas elaboradas como polifármacos, sobre todo aquellos que se elaboran para un mismo cultivo o planta. Es el caso del polifármaco para lechuga, durazno, cítricos, plátano, café, hortalizas y otros, que contiene las principales plagas y enfermedades que afectan dichos cultivos, a los que se habría que agregar el maíz y el frijol.

Cuando se elabora un polifármaco, se debe identificar cuáles son las principales plagas y enfermedades para que, después de elaborarlas, se puedan aplicar de forma preventiva, ya que no tiene sentido que el productor esté a expensas de problemas que pueden aparecer en su cultivo o ganado. El uso profiláctico del polifármaco garantizaría el uso de remedio único, ya que solo sería más adecuado para el cultivo para el que se elabore. Un dato chusco es que en el servicio médico de la UACH se ofrece una tableta que los jóvenes denominan *Chapingol*, y que sirve para todos los problemas que se presenten: diarreas, cefaleas, problemas respiratorios y gripales, etcétera.

Debes saber que el hecho de ir integrando los principales problemas del maíz garantiza la efectividad del polifármaco. Por ejemplo, si tu muestra inicial fue de gusano cogollero y lo integraste con pulgón verde y otros, el gusano cogollero, al igual que los que has integrado, siempre te servirá, porque si el cultivo tiene el problema, siempre lo protegerá, con lo que no es trabajo perdido. Una vez que se elabora el agrosode de gusano, siempre será útil.

Incluso, es posible que el cultivo del maíz, después de haberse aplicado por varios ciclos un plaguicida químico, genere resistencia, situación que no se da con la homeopatía que no genera resistencia. El ideal es tener semilla, donde se haga una sola aplicación o, por lo menos, el remojo y una aplicación que lo proteja de los problemas de plagas y enfermedades que les afectan.

Los polifármacos serán una necesidad porque son diversos los daños de los cultivos. El daño puede cambiar según la región. Por ejemplo, en Tepalcingo, Morelos, el daño directo de una plaga es por el gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*) y para los productores de Atlacomulco, en el Estado de México, es el alfilerillo (*Diabrotica virgifera zea*). Pero lo más importante es que en ambos lugares, el PF maíz será útil. Incluso, podemos decir que, si se elabora en las dinamizaciones bajas 6C, 12C, siempre serán útiles para síntomas agudos; sin embargo, si se aumenta la potencia y se elaboran en dinamizaciones 200C o más, servirán para síntomas crónicos. Es importante tener claro que una enfermedad siempre aparece como aguda, pero si esta es la constante, será crónica, toda vez que, a pesar de aplicarse diariamente la dosis baja, se requerirá de un tiempo adecuado para revertir los síntomas totalmente. No sucede así cuando se elaboran dosis altas porque, de forma recurrente, cada quince días se puede revertir el

daño. Incluso, cuando son más potenciadas o altas, sirven mejor para los problemas crónicos. Aunque esto implica más trabajo de elaboración, son más útiles para garantizar la protección de los cultivos de daños crónicos causados por plagas y enfermedades.

Tercer principio: dosis mínima dinamizada (con una cantidad baja es posible curar el síntoma)

La *dosis mínima dinamizada* es seguramente el principio más importante después del principio de similitud, ya que la sucusión y el reposo que se aplica en la elaboración de una dinamización de un similar o del más similar, le da propiedades específicas y diferentes a las sustancias iniciales que se elaboran mediante el procedimiento homeopático. Los principios de similitud y de dosis mínima dinamizada son fundamentales, y en ellos radica la posibilidad de incidir en el proceso que se quiera en la aplicación de la homeopatía y la agrohomeopatía. Sin ellos, no existe la respuesta favorable del organismo enfermo o dañado. Incluso, son esenciales para servir como promotores de crecimiento en la producción agropecuaria.

Si una sustancia se aplica por el principio del similar, no tendrá ningún efecto si no se sucusiona. Se sabe que la sucusión eleva la temperatura de las preparaciones y las hace viscosas, modifica su potencial de hidrógeno, absorbe parte del aire del recipiente y modifica la presión atmosférica de la sustancia sucusionada y hay menos evaporación. Además, en la medida que el soluto de una sustancia se va disminuyendo hasta desaparecer, la dinamización elaborada ya sin soluto aumenta su efecto sobre un organismo vivo, sobre todo, para enfrentar los problemas crónicos que afectan la producción.

García (1984) propuso llamar dosis mínima a las dosis homeopáticas. Con esto, se busca designar el proceso mediante el cual el soluto va desapareciendo paulatinamente en la medida que se elabora la preparación homeopática hasta desaparecer. Sin embargo, aún en ausencia del soluto, la dinamización continúa teniendo un efecto, ya que las dinamizaciones posteriores a la 12 centesimal Hahnemanniana y las dinamizaciones medias (30CH, 60CH) o altas (200CH, 1,000CH, 10,000CH o más) ya no contienen el soluto inicial como lo menciona Scofield (1984), quien comenta que *una molécula del gramo de una sustancia contiene 6.023×10^{23} moléculas (número de Avogadro) de manera que después de diluir una molécula del gramo a una concentración de aproximadamente 10^{-24} (por ejemplo, 12C) la probabilidad de hallazgo de una molécula sola de la sustancia original es remota*, por lo que estas tienden al infinito en relación con el solvente (Scofield, 1984). Por ello, Ruiz M. (2004) menciona que estas dosis infinitesimales son la base para construir un nuevo paradigma en la producción agropecuaria. Debe señalarse que García-Pelayo (1994) define lo infinitesimal como lo infinitamente pequeño (García, 2008: 560).

Cantidad de soluto en una dinamización homeopática⁵

Dinamización	Cantidad
1 CH	0.01
2 CH	0.000,1
3 CH	0.000,001a
4 CH	0.000,000,01
5 CH	0.000,000,000,1
6 CH	0.000,000,000,001b
7 CH	0.000,000,000,000,01
8 CH	0.000,000,000,000,000,1
9 CH	0.000,000,000,000,000,001c
10 CH	0.000,000,000,000,000,000,01
11 CH	0.000,000,000,000,000,000,000,1
12 CH	0.000,000,000,000,000,000,000,001d
13 CH	0.000,000,000,000,000,000,000,000,01
14 CH	0.000,000,000,000,000,000,000,000,000,1
15 CH	0.000,000,000,000,000,000,000,000,000,001
16 CH	0.000,000,000,000,000,000,000,000,000,000,01
17 CH	0.000,000,000,000,000,000,000,000,000,000,000,1
18 CH	0.000,000,000,000,000,000,000,000,000,000,000,001
20 CH	0.000,000,000,000,000,000,000,000,000,000,000,000,01

Nota: Gotas, mililitros, litros. a. Un millón. b. Un billón. c. Un trillón. d. Un tetrallón

Nota: Las dinamizaciones que aparecen en amarillo tienen el soluto inicial, sin embargo, las que carecen de la sustancia de la que se elaboró la dinamización o el agenosode siguen mostrando el efecto biológico al activar procesos en los organismos vivos, para revertir daños.

De los principios de la homeopatía, los de similitud y dosis mínima son la condición necesaria para que una dinamización funcione. Y en el caso de la dosis mínima dinamizada, todo depende de que se elabore adecuadamente y, sobre todo en el caso de la tintura y las dinamizaciones, que se haga la sucusión con la fuerza y el tiempo suficientes. En esta dosis mínima encontramos las diversas escalas de elaboración de la homeopatía, como la elaborada por el Dr. Hahnemann, denominada escala centesimal, que consiste en usar una parte del soluto con 99 del solvente para hacer cien partes. Esta escala cambia cuando se utiliza la escala de Hering, que es la escala decimal (X) y que consiste en tomar una parte del soluto con nueve del solvente. Así también con la escala Korsakoffiana, cuya idea es usar la escala centesimal, solo que con un solo frasco. Existe también la escala cincuenta milésimal, que es otra de las escalas elaborada por el Dr. Hahnemann al final de su vida. Esta escala consiste en elaborar una primera, segunda y tercera trituración, y de esta última, tomar una

⁵ Ruiz E., 2003: 225.

centésima de la tritución 3C y ponerla en un frasco que contenga 499 gotas de alcohol, agregar la tritución 3C y sucusionar vigorosamente durante cinco minutos. De esta elaboración, se tomaría otra vez una gota en 99 para hacer cien y, con ello, esta sería la 1LM, y así poder aplicar esta última para combatir problemas crónicos.

Sobre el tiempo de sucusión. Nadie sabe por qué se inició el proceso de sucusión después de diluir, pero en el *Órganon*, el Dr. Hahnemann menciona que se debe agitar sobre la mano en dos ocasiones para pasar a la siguiente dinamización. Sin embargo, ya sea porque se percató de que cuando iba con sus pacientes y llevaba sus medicamentos, estos se agitaban por el movimiento del caballo o del carruaje, y notó que eran más efectivos que los que quedaban en su consultorio; o porque para hacer disponible la sosa cáustica, los alquimistas realizaban el proceso de sucusión. Cuando una dinamización se elabora en Francia, Brasil o México, se sucusiona durante un minuto, pero en Chapingo iniciamos con dos minutos, tal como lo hacía Korsakof. Sin embargo, en trabajos exploratorios se encontró que mientras más se sucusionaba en un recipiente más amplio, el efecto en germinación era mayor, así como otras cualidades, como el potencial de hidrógeno, la presión atmosférica, la conductividad y la evaporación. Por eso se aumentó a tres minutos y actualmente, se realizan sucusiones de cinco minutos por cinco minutos de reposo.

Por otro lado, en la UACH se implementó la escala unitaria o “escala Chapingo”, que consiste en usar la unidad que se va formando para elaborar plantas medicinales o medicamentos intentando que conserven el efecto químico que contiene una planta o un medicamento.

Se recomienda usar alcohol de 96°, 87° o 70°, pero debe ser alcohol etílico de caña sin desnaturalizar. Se debe recordar que la aplicación sobre el cultivo consiste en una gota de esa solución en alcohol diluida en 18 000 gotas de agua. Con esto se abre la posibilidad de usar ese litro en un volumen más grande, que puede ser de uno, cinco, diez, quince, cincuenta o hasta 99 litros, hasta hacer cien. A esto le denominamos ruptura de escala. Todavía no se ha explorado si una gota puede servir para doscientos litros.



Foto. Productores triturando

Cuarto principio: individualidad morbosa

Este principio se refiere a que cada organismo es único e irrepetible en la naturaleza. Se trata de un principio significativo porque ha sido utilizado para denostar la homeopatía. Cada ser vivo es único en el Universo, de tal forma que los seres humanos somos diferentes y respondemos de forma específica a los estímulos. Lo mismo sucede con los cultivos y el ganado. Si se diera un contagio gripal en las personas, hay un mecanismo que, ante ese contagio, para algunas sería imperceptible, en otras aparecerían algunos síntomas y en unas más causaría un daño severo. Esto mismo sucede en el caso de los animales y las plantas. Por eso, un tratamiento debe contemplar la particularidad de cada organismo.

Así, por ejemplo, para descalificar la homeopatía, Bonfil afirma que el tratamiento contra el asma no resultó más efectivo que una simple pastillita de azúcar, al aludir a un experimento realizado en un hospital de Inglaterra, donde se compararon los efectos de un tratamiento homeopático con los de un placebo en pacientes con asma producida por alergia al polvo. El resultado fue que con ninguno de los dos mejoraron significativamente los pacientes. Dicho autor sostiene que el resultado no es sorprendente desde el punto de vista científico, pero puede resultar importante para evitar que pacientes que requieren un tratamiento realmente efectivo pierdan su tiempo y su dinero probando terapias que no han podido comprobar su eficacia (Bonfil, 2002: 7). Este autor desconoce que para eliminar el problema asmático es necesario dar a los pacientes el ácaro del polvo que presenta todos los síntomas que tienen los asmáticos, porque las toxinas de los ácaros es una de las que producen los problemas asmáticos. Debe señalarse que, en el año de 1993, Ruiz elaboró el nosode del ácaro del polvo para resolver un problema familiar: los síntomas de alergia que presentaba su hija. Y ha compartido gratuitamente esta dinamización con los productores y quienes lo han solicitado. Al ser el ácaro del polvo lo que genera los problemas, con él se puede resolver. Tal como lo señala Gibson, actualmente en Inglaterra, la forma de alergia más común es la alergia a los ácaros que habitan en el polvo doméstico; aunque el cuadro clásico es el niño con asma y eczema (...) otros síntomas de alergia a estos parásitos incluyen aumento de tamaño de amígdalas y adenoides, dolor abdominal recurrente con o sin vómito, cansancio general, irritabilidad, dolores musculares, rinitis persistente (constante constipación o escurrimiento de la nariz), catarro y ulceraciones en la boca (Gibson y Gibson, 1993: 27-28). Es importante señalar que esta individualidad tiene relación directa con el organismo que le afecte, de tal manera que su respuesta es específica, sobre todo si hablamos del mismo microorganismo. Por eso, usar el ácaro del polvo en quienes son sensibles a las toxinas de ese organismo, resuelve esa individualidad.

Precisamente, la elaboración de los polifármacos por cultivo incluye esa individualidad que se genera por el daño que causan las plagas y enfermedades que producen daños específicos en cada uno de ellos y que se pueden revertir si se aplican esos mismos daños causados por plagas y enfermedades, pero en forma homeopática. No puede haber algo más directo o específico para resolver un problema de salud en cultivos, ganado o seres humanos, que los elaborados a partir de los mismos microorganismos o plagas que les afectan, y precisamente ajustándose a esta individualidad, el resultado no

puede ser más que sorprendente. Si la plaga causa amarillamiento por la transmisión de virus y pérdida de vigor, esos mismos síntomas se revierten al usarlos en forma homeopática en el cultivo, y esa es la respuesta específica del organismo afectado.

Quinto principio: individualidad medicamentosa

Cada medicamento es específico y únicamente resuelve problemas específicos. Por eso, cada medicamento debe ser idóneo para cubrir los síntomas que produce. Por ejemplo, si la sustancia homeopática es preparada para la roya, es imposible que cure el problema de la mastitis.

De ahí que, la individualidad medicamentosa indica que cada dinamización tiene una incidencia única. Para aludir a la diversidad de síntomas que causa una sustancia, se utiliza el término *policrestos* para expresar la amplitud de síntomas de cada dinamización.

Para eliminar el efecto que produce una sustancia o un microorganismo en un organismo vivo, se emplea esa misma sustancia o microorganismo; difícilmente servirá para eliminar un efecto que no causa en grandes cantidades. Cuando no se conoce la incidencia de los principios, se hacen afirmaciones difíciles de sostener, como decir que las dinamizaciones infinitesimales pueden servir para las trasmutaciones biológicas, o que un agronosode de gusano cogollero puede resolver un problema causado por nematodos en el maíz.

Un ejemplo de esto es la mosquita blanca (*Bemisia tabaci*), cuyas larvas y adultos reducen el vigor de la planta al chupar la savia e inocular virus. Los síntomas de amarillamiento del cultivo y pérdida de vigor son los síntomas característicos que la dinamización infinitesimal de la mosquita blanca eliminaría del cultivo. Incluso ayudaría parcialmente a contrarrestar la fumagina que aparece como daño secundario después del piquete del insecto en la planta. Pero hay que estar claros de que solamente los efectos dañinos que causa el patógeno es lo que curaría o eliminaría ese agronosode. La individualidad medicamentosa indica que cada sustancia que se elabora solo tiene un ámbito específico donde actúa; así, en el caso de la producción agropecuaria, un virus no puede revertir un síntoma de otro microorganismo salvo que lo contenga. Un ejemplo de esto es el arsénico, que puede ser utilizado para eliminar problemas gástricos y de cáncer tanto en seres humanos como en animales; sin embargo, en las plantas puede servir para el control de virus y hongos y como promotor de crecimiento. De esta manera, el uso del polifármaco específico garantiza que cada dinamización elaborada pueda incidir de forma directa en corregir los daños que causan las plagas y enfermedades, sobre todo, los problemas de daño agudo que se resuelven con dosis bajas, o problemas crónicos que se resuelven con dosis altas. De ahí que la elaboración de cada dinamización debe ser específica para curar o proteger de los daños que causa en grandes dosis.

Sexto principio: fuerza vital

Se refiere a la vitalidad del organismo, la energía, el dinamismo de un organismo o una persona para desarrollarse y la respuesta que tendrá a la sustancia homeopática.

La *fuerza vital* es el principio que muestra cómo la vitalidad del organismo es fundamental para revertir el daño causado por un microorganismo o por el exceso o insuficiencia de una sustancia. Zepeda define que la fuerza vital es la fuerza que mantiene en funcionamiento armónico todos los órganos, los aparatos y la mente del ser vivo, y que le permite cumplir con las funciones y actividades propias de su especie. Esta fuerza se inicia con la concepción y termina con la muerte. Se impresiona favorable o desfavorablemente por estímulos dinámicos del ambiente biológico, físico y social en el que se desarrolla el individuo. Produce signos y síntomas para mantener la integridad, lo que constituye la única imagen captable de la enfermedad (Zepeda, 2002). Puede decirse que la fuerza vital es la propia vida del organismo.

Este es un aspecto importante, porque las dinamizaciones sirven para contrarrestar no solo los excesos de una sustancia, sino también su carencia. Un ejemplo de esto es lo señalado por Wilson y Loomis (1980) en el sentido de que la carencia de hierro o manganeso, o aun el exceso de manganeso, puede producir síntomas similares, como el hecho de que las hojas no elaboran suficiente clorofila y se vuelven cloróticas (Wilson y Loomis, 1980: 215). Por esta razón, a partir del estímulo del similar, las mismas plantas pueden incidir para eliminar el daño causado por el exceso de una sustancia. Hay que partir de que la aplicación de la dinamización infinitesimal sirve en el organismo como catalizador, activa procesos, y corresponde al organismo vivo hacer su trabajo de recuperación. Solamente puede haber una respuesta al estímulo de una dinamización si hay la suficiente fuerza vital que logre revertir los obstáculos para lograr el equilibrio y recuperación del organismo.

Séptimo principio: la naturaleza es la que cura

La homeopatía es un coadyuvante para favorecer la salud. El medicamento no cura, estimula al organismo para que se cure. El principio de la *natura medicatrix* sostiene que el organismo de los seres vivos es el que hace el trabajo más importante en la recuperación por el daño de una enfermedad o por la insuficiencia o exceso de una sustancia. Las dinamizaciones infinitesimales en un organismo vivo funcionan como *catalizadores* al activar una respuesta específica a los síntomas, que causen los microorganismos y el exceso o carencia de alguna sustancia.

Octavo principio: experimentación pura

Únicamente haciendo las aplicaciones se pueden comprobar los efectos. Por eso, la *experimentación pura* es la forma más sencilla de conocer el efecto de una sustancia homeopática, ya que un exceso de dicha sustancia provocará síntomas negativos o incluso, la muerte. Sin embargo, esa sustancia aplicada de forma infinitesimal dará una

respuesta positiva y eliminará o inhibirá los daños o síntomas causados por el exceso de esa misma sustancia.

En el caso de la experimentación pura, las plagas y los microorganismos ya hicieron esta tarea, lo cual se evidencia en los daños que causan en los cultivos y el ganado. De esta manera, al elaborarse de forma homeopática, son la forma más segura de eliminar los daños que causan.

Se sabe, por ejemplo, que el exceso de sal en los vegetales produce daños e incluso, la muerte. Al respecto, Greenwood y Halstead describen que las hojas se rizan y adquieren un color marrón, además de que crecen por debajo de lo normal y tienden a caer de forma prematura. Las venas, a su vez, se vuelven a menudo de color amarillo y los tallos afectados presentan síntomas de muerte. Estos síntomas son inhibidos cuando se aplica el cloruro de sodio en dinamizaciones infinitesimales (Greenwood y Halstead, 2009: 181). Otro aporte sobre el uso cuantificable de una sustancia es el realizado por Serrano *et al.*, quienes mostraron que cantidades ascendentes de sal, detergente y aceite dañan las plantas de frijol (Serrano *et al.*, 2001: 17-21).

Un trabajo de experimentación pura realizado en Chapingo que se debe mencionar es el de Lara (1971), quien investigó el efecto diferenciado, en grandes dosis y de forma homeopática, de cincuenta medicamentos de patente en frijol. En este trabajo se confirmó la acción, en diluciones homeopáticas, de algunas sustancias diferentes de las hormonas vegetales como promotoras de crecimiento.

También se puede analizar en el trabajo de Ruiz E. *et al.* (2002 y 2003), en el que se aplicaron diversas sustancias en grandes y pequeñas cantidades, así como refrescos de cola que en cantidades normales o cuantificables sirven como herbicidas y en cantidades mínimas o infinitesimales, como promotores de crecimiento (Ruiz E. *et al.* 2002).

Esta es la forma más sencilla de experimentar en el ámbito de la agrohomeopatía, ya que los síntomas que se generan con microorganismos o con grandes cantidades de una sustancia son los síntomas que pueden eliminarse, inhibirse o erradicarse al elaborar y aplicar la misma sustancia, solo que en forma infinitesimal. Incluso, en el caso del agronosode, se conocen los síntomas que causan los virus, bacterias y hongos en una planta o un cultivo y en el ganado; por eso, la elaboración del agronosode a partir de los síntomas conocidos servirá para eliminar los síntomas que causan los patógenos.

Cabe mencionar que en la actual pandemia del virus SARS-CoV-2, se evidenciaron los daños causados en personas sanas que se contagiaron y señalaron directamente el cúmulo de síntomas que se desarrollaron. Todo ello aplicado en personas diferentes. Así, el nosode elaborado a partir de una muestra de una persona contagiada con el virus sirvió para todos los síntomas que ese mismo virus causaba en otras personas: a unas les generó problemas respiratorios, a otras, problemas de cansancio, dolor de cabeza, problemas de piel, de cabello, de pulmones, de estómago, del corazón, de ojos, etcétera (Ruiz E., 2021b).

Por ello muchos de los problemas de los cultivos se conocen por el daño que generaron las plagas y los microorganismos, de tal manera que, si el pulgón produce problemas de virus en el maíz, el mismo pulgón servirá para revertir los síntomas que produce. Los agronosodes específicos para cada cultivo son la base para elaborar los polifármacos, que son la manera más efectiva de conservar la sanidad, el desarrollo armónico y el vigor

del cultivo. Por ello, para elaborar el polifármaco de maíz, integramos agronosodes de araña roja (*Tetranychus spp*), pulgón (*Rhopalosiphum maidis*), trips (*Frankiniella spp*), gallina ciega (*Phyllophaga spp*), gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*), frailecillo (*Macrodactylus mexicanus*), chapulín (*Sphenarium spp*), gusano elotero (*Helicoverpa zea*), alfilerillo (*Diabrotica virgifera zea*), gorgojo del maíz (*Sitophilus zeamais M*), gorgojo castaño de la harina (*Tribolium castaneum H*), nematodos (*Meloidogyne incognita spp*), fusario (*Fusarium spp*), roya (*Puccinia sorghi*), mancha de asfalto (*Phyllachora maydis*), *damping off* (*Botrytis cinerea*, *Alternaria*, *Phytophthora*, *Fusarium spp*) y carbón de la espiga (*Sphacelotheca reiliana*).



Foto: Curso taller de agrohomeopatía con productores de Oaxaca.

Reglas

Cualquier dinamización homeopática aplicada a un ser vivo debe elaborarse de manera adecuada. Para ello se trabaja con sustancias solubles, de tal manera que una dinamización líquida requiere que la sustancia que se va a elaborar sea soluble en agua o en alcohol; de lo contrario, debe hacerse soluble por medio de trituración.

En el caso de los microorganismos, debe tomarse en cuenta que tanto virus como bacterias son solubles en agua o en alcohol, mas no así los hongos. Por eso es necesario conocer las reglas de preparación para agronosodes utilizadas en cada una de las plagas o enfermedades elaboradas e integradas en el polifármaco de maíz.

Algo que se debe tomar en cuenta al preparar sustancias homeopáticas, entre ellas los agronosodes, es que las sustancias homeopáticas son sensibles y se destruyen con el calor, la humedad, el frío, la luz directa del sol y los olores fuertes. Por tanto, el lugar donde se preparen las sustancias homeopáticas debe ser fresco y estar limpio.

Te invitamos a conocer cómo deben elaborarse las dinamizaciones, incluidos los agronosodes.

Reglas de preparación de las dinamizaciones homeopáticas, se usan muestras de plantas con daño significativo de insectos, plagas, microorganismos patógenos⁶

Fuente	Regla	Características	Preparación	Cantidades	Ejemplos
Plantas verdes e insectos suaves	1. 60% o más en jugo. Dinamización	Plantas verdes jugosas que no contengan sustancias alcanforosas, resinosas, etéreas o insectos.	Tinturas obtenidas de las plantas verdes o insectos suaves cuyo jugo se mezcla con partes iguales de alcohol.	50% – 50%	lechuga, pepino, jitomate o gallina ciega, gusano cogollero, mastitis, gripe aviar, virus, bacterias
Plantas verdes	2. 60% o más de peso en jugo. Dinamización	Plantas verdes, leñosas y frescas que contengan sustancias alcanforosas, resinosas o etéreas.	Se humedecen previamente con alcohol, para que el jugo condensado pase al estado líquido.	2 partes de la planta, 1 parte de alcohol	maíz, frijol
Plantas verdes	3. 45% o menos. Dinamización	Plantas verdes, viscosas, frescas, alcanforosas, resinosas, etéreas.	Tintura obtenida con 2 partes de peso de alcohol.	1 parte de la planta, 2 partes de alcohol	árnica, cactáceas
Plantas y animales e insectos vivos o secos	4. Dinamización	Plantas secas, animales e insectos vivos o secos.	Tintura preparada con 4 partes, en peso de alcohol	1 parte de la planta, animal o insecto, 4 partes de alcohol	<i>Coffea</i> , <i>Apis m.</i> , <i>Datura s.</i> chapulines, <i>Anthonomus</i> spp, mosquita blanca, pulgones, trips

⁶ Cuadro elaborado a partir de las reglas de preparación señaladas por Sandoval, por Ruiz. Se incluye lo relacionado con los agronosodes, por eso se amplían las fuentes de elaboración. Se conserva lo referente a las preparaciones líquidas y sólidas (Sandoval, 1961: 26-40).

Fuente	Regla	Características	Preparación	Cantidades	Ejemplos
Minerales en soluciones líquidas	5. Dinamización	Soluciones acuosas 1. Muy solubles Soluciones acuosas 2. Poco solubles	Sustancias minerales preparadas con agua Sustancias minerales preparadas con agua	1 parte de la sustancia, 100 partes de alcohol	<i>Natrum muriaticum</i> , Calcérea cáustica, fertilizantes, lixiviados, lombri-composta, bioles, <i>Chlorum</i>
Minerales, insectos, en soluciones líquidas	6. Dinamización	Soluciones alcohólicas 1. Muy solubles Soluciones alcohólicas 2. Poco solubles	Sustancias minerales preparadas con alcohol Sustancias minerales preparadas con alcohol	1 parte de la sustancia mineral, 100 partes de alcohol	<i>Ferrum muriaticum</i> , Fertilizantes solubles, lixiviados, bioles, Iodum, Garrapatas, Piojos, pulgas, corruco, mosquita blanca, pulgones, trips, nematodos
Minerales y plantas secas, plantas con hongos	7. Trituración	Sustancias insolubles en agua y alcohol	Sustancias medicamentosas secas	1 parte de la sustancia medicamentosa, 100 partes de azúcar	Sulfato de aluminio, café, antimonium c., hongos, fertilizantes químicos, lixiviados
Venenos animales y sustancias tóxicas	8. Trituración	Sustancias insolubles en agua y alcohol	Sustancias medicamentosas líquidas	1 gota de la sustancia medicamentosa, 5 gramos de azúcar	<i>Lachesis t.</i> , <i>Crótalus</i> , <i>curaré</i> , <i>Cuprum sulphuricum</i> agrotóxicos
Animales vivos, vegetales verdes e insectos	9. Trituración	Sustancias solubles en agua y alcohol	Sustancias animales y vegetales verdes	2 partes en peso de la sustancia, 98 partes de azúcar.	<i>Agrarius muscarius</i> , mosquita blanca, pulgones,

Fuente	Regla	Características	Preparación	Cantidades	Ejemplos
					nematodos, muestras con daño de virus y bacterias

Muestras

En relación con las reglas de preparación, la parte más importante es la toma de muestra. Esta debe contener todos los daños que se busca resolver, por eso es esencial que sea representativa. Si el cultivo está dañado y varias plantas tienen el mismo síntoma, se toma la muestra que tenga más daño y, sobre todo, se debe tomar en cuenta que la cantidad que se requiere es mínima. Si fuera trituración, serían 0.05 gramos, y si fuera tintura, debería ser mínimo una gota de la muestra o, de ser posible, 1 o varios mililitros, sólo para elaborar la tintura madre, de la cual, dependiendo la regla, se puede utilizar una gota o más para iniciar con las dinamizaciones.

En el caso de los insectos, la sugerencia es tomar parte del daño en el cultivo, y si se tiene identificado el insecto, integrarlo.

Otro aspecto es que cuando se tienen varios estadios de un insecto, se pueden integrar sin problema o partir del adulto del insecto plaga.

En el caso de los cultivos, el daño se toma directamente de la planta. Ya decíamos que, si existe un trasmisor y se puede integrar, esto es válido; en caso contrario, solamente se toma el daño representativo.

¿En qué momento se toma la muestra? En el caso de la mosquita blanca, por ejemplo, se puede colectar muy temprano y recordar que se debe agregar una muestra del daño. En los casos de gusano cogollero, gallina ciega, pulgón, trips, nematodos y otros, se puede colectar a cualquier hora.

En el caso del ganado, la muestra también se toma del animal más enfermo y debe ser la más significativa. Únicamente se debe recordar que los virus y las bacterias son solubles, pero no así los hongos.

Reglas para aplicarse en plagas

Se recomienda aplicar la regla 1 cuando la plaga es grande, jugosa y hay varios ejemplares, como, por ejemplo, la gallina ciega, el gusano cogollero y el gusano medidor, entre otros. Para su elaboración, si se cuenta con condiciones de laboratorio, se pasan a un extractor y el jugo que se obtiene se pesa, se pone en un frasco con la misma cantidad de alcohol y se le aplica el proceso de succión. La regla 1 se puede aplicar en las secreciones de animales enfermos, por ejemplo, mastitis (leche contaminada), sangre de animales enfermos y problemas de diarrea de pollos.

Si el número de insectos disponibles es pequeño o son pocos, tales como trips, pulgones, mosquita blanca, nematodos, etc., se puede aplicar la regla 4. También se pueden aplicar secreciones del ganado.

Si la cantidad de insectos disponibles es muy reducida, se puede aplicar la regla 6 intentando obtener el equivalente a una gota para ponerla en un frasco con 99 gotas de alcohol. También se pueden aplicar secreciones de ganado.

En el caso de las enfermedades, debe recordarse que las plantas con daños por bacterias y virus deben hacerse de una tintura madre, porque ambas son solubles en alcohol, además de que se requiere una cantidad muy pequeña para elaborar dicha tintura madre. Sin embargo, en el caso de los hongos, necesariamente se tiene que hacer la trituration, porque como ya se dijo, los hongos no son solubles en agua o alcohol. Cuando se quiere tener la certeza de que una dinamización que contenga virus o bacterias está bien hecha, se pueden hacer los dos procedimientos: por un lado, elaborar una tintura madre y por otro, realizar la trituration.

La manera de hacer coincidir dicha dinamización es la siguiente: de la tintura madre se elaboran las dinamizaciones hasta la 4C. De las triturationes, se realiza hasta la 3C. Para pasar a la forma líquida, se procede a poner en un frasco roturado con la 4C, 50 gotas de agua destilada y 50 gotas de alcohol. Se agrega la T3C, se sucusiona y se deja reposar 5 minutos. Si la sustancia o lo que hayamos triturado es muy soluble en agua, ahí estaría el agua o si fuera muy soluble en alcohol, ahí estaría también este. Por ello, para hacer coincidir la 4C de la tintura con la 4C de la trituration, en el frasco que ya tiene la 4C, cuyo origen fue la tintura, se agregan las 50 gotas de agua destilada y las 50 gotas de alcohol, con lo que se agrega un centésimo de la trituration T3C o 0.05 gramos. Entonces se sucusiona por 5 minutos y se deja reposar igual cantidad de tiempo. De esta forma se integra un virus o una bacteria.

En el caso del polifármaco de maíz, se elaboraron tinturas madre y dinamizaciones líquidas. Para la araña roja (*Tetranychus spp*), se pueden aplicar las reglas 1, 4 y 6. La sugerencia es que, dependiendo del tamaño de la muestra, se aplique la regla 6 preferentemente; para el pulgón (*Rhopalosiphum maidis*) y trips (*Frankiniella spp*), la regla 6; para la gallina ciega (*Phyllophaga spp*), el gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*), el gusano elotero (*Helicoverpa zea*) y el alfilerillo (*Diabrotica virgifera zea*), la regla 1; para frailecillo (*Macrodactylus mexicanus*), chapulín (*Sphenarium spp*), gorgojo del maíz (*Sitophilus zeamais M*), gorgojo castaño de la harina (*Tribolium castaneum H*) y nematodos (*Meloidogyne incognita spp*), las reglas 4 y 7; para fusario (*Fusarium spp*), roya (*Puccinia sorghi*), mancha de asfalto (*Phyllachora maydis*), *damping off* (*Botrytis cinerea*, *Alternaria*, *Phytophthora*, *Fusarium spp*) y carbón de la espiga (*Sphacelotheca reiliana*), la regla 7.

Materiales

Para el desarrollo de cualquier dinamización, son indispensables diversos materiales para su elaboración. En el caso de las dinamizaciones líquidas, cuya característica central es que son solubles en agua o en alcohol, es necesario contar con alcohol, agua destilada, etiquetas y frascos con gotero y tapa. En el caso de la trituración, es indispensable contar con un mortero, azúcar, bolsas de plástico para guardar el azúcar, etiquetas y una cuchara cafetera de acero inoxidable.

Alcohol. El alcohol sirve de solvente en las preparaciones de sustancias que pueden degradarse. Su uso es necesario en la mayoría de los preparados homeopáticos. Se requiere que sea de caña, de 96°, 87° o 70° y sin desnaturalizar. El uso de cualquiera de ellos es efectivo para la preparación de las dinamizaciones, pero cuando sea posible, lo adecuado es utilizar de 96°. En el caso de la elaboración de las dinamizaciones comerciales, se emplea alcohol de 50°.

Agua destilada. Por lo general, el agua destilada se utiliza después de hacer una trituración para pasar está a la forma líquida; sin embargo, en caso de que no se cuente con ese tipo de agua, puede sustituirse por agua potable, la cual tiene que hervirse durante 15 minutos y estar a la temperatura ambiente al utilizarla para garantizar su inocuidad. Se utilizará cuando se pase del alcohol al agua en las preparaciones, ya que el alcohol es tóxico para las plantas, por lo que su uso servirá para preparar las últimas dinamizaciones que se apliquen.

Agua de la llave o de riego. En esta agua se puede preparar la última dinamización, que es la que se aplicará en la planta. Solamente se debe cuidar que la preparación en esta agua no tenga mucho tiempo para evitar problemas de pudrición.

Etiquetas. Las etiquetas son importantes para diferenciar las dinamizaciones en los diversos frascos. Generalmente, si se utiliza la escala centesimal o Hahnemanniana, por ello se deben diferenciar. Por ejemplo, para hacer la primera centesimal, cuya característica es poner un par de gotas de la tintura madre en 98 gotas de alcohol, cuando se aplica la regla 1 (porque se debe crear la unidad, y si cada gota tiene la mitad de alcohol y mitad de la savia o del insecto, por ello se aplican 2 gotas para hacer la unidad); si se aplica la primera regla en este frasco, se le etiqueta como 1C o 1CH. Para el segundo frasco, se toma una gota de la 1C y se pasa al frasco 2, al cual se le agregarían 99 gotas de alcohol, correspondiendo a la 2C o 2CH. Para hacer la tercera dinamización, se toma una gota de la 2C y se pone con 99 gotas de alcohol con la etiqueta de 3C o 3CH. De esta manera, los frascos deben estar etiquetados de forma ascendente correspondiendo a la escala y potencia que decidamos. El símbolo usado para aludir a la tintura madre es: Ø

Frascos. Se recomienda usar frascos de 20 ml color ámbar. Uno de los frascos debe tener gotero y el resto, solamente tapa. En el caso de la primera centesimal, se pasan las dos gotas de la Ø, se regresa el excedente al frasco de la Ø y se pone el gotero en el frasco 1C. De esta manera, el gotero indicará la dinamización que vayamos

elaborando. Así, al terminar la 1C y hacer la 2C, se toma la gota de la 1C con el gotero y se deposita en el frasco 2C, se regresa el exceso al frasco 1C y se deja el gotero en el frasco 2C. De esta manera, al hacer la sucusión, la 2C estará en el frasco con gotero. Por eso, para hacer las siguientes dinamizaciones, se toma una gota de la dinamización respectiva, se deposita en el siguiente frasco con 99 gotas de alcohol y se regresa el exceso al frasco del que se tomó la gota, poniendo el gotero donde agregamos la gota. Los frascos con tapa también deben ser de 20 ml. La tapa servirá para cubrir las dinamizaciones por elaborar o las que ya se elaboraron y se diferencia del gotero porque este indicará el número de dinamización, además de que sella más herméticamente.

Mortero. En el caso de dinamizaciones que no son solubles en agua o alcohol, e incluso en las que son solubles, se puede recurrir a la tritución. Y para ello, es condición necesaria el uso de morteros. El mortero generalmente es de porcelana y se sugiere que su capacidad sea de 4" o 300 ml o 10 cm de diámetro al centro y 12 cm de diámetro afuera, de esta manera, cualquier sustancia que no pueda ser soluble en agua o alcohol, puede hacerse disponible por medio de la tritución.

Bolsas de plástico para guardar azúcar. Se sugiere que sean de 6 cm × 10 cm, pues en ellas se guardará el azúcar, que corresponde a 5 gramos para poder trituirse en morteros de 4" o de 300 ml.

Azúcar. El azúcar que se usa en las trituciones puede ser de caña o de leche. Si se emplea azúcar de leche, debe ser de la mejor calidad y pureza, lo cual redundará en el costo. Además, su venta se lleva a cabo en laboratorios específicos. En contraste, el azúcar de caña comercial es relativamente accesible no solo por su costo, sino porque se puede conseguir en muchos establecimientos comerciales. Además, tiene la ventaja de que no tiene mucha diferencia con la de leche, ya que en el caso de la agrohomeopatía se trabaja con muestras para trituir plantas y animales enfermos, así como insectos. De esta manera, se recomienda usar azúcar de caña, sobre todo si es muy refinada, ya que esta tiene más contaminantes que la azúcar morena.

Etiquetas. Las etiquetas son importantes para diferenciar las diversas trituciones que se van realizando. Generalmente, en el caso de la tritución 1, la bolsa de plástico con 5 gramos de azúcar debe tener una etiqueta con los datos de la sustancia que se está elaborando, la T mayúscula: T1C, que significa tritución primera centesimal, así como la fecha en que se llevó a cabo esa tritución. En el caso de la tritución 2, la etiqueta debe especificar el nombre del material que se está elaborando, así como la tritución respectiva: T2C. Finalmente, la tercera tritución debe tener una etiqueta de plástico con los 5 gramos de azúcar en la que se especifique que es la última tritución, es decir: T3C.

Cuchara de acero inoxidable. Para llevar a cabo la tritución, se requiere una cuchara cafetera de acero inoxidable, la cual servirá para poder despegar del majadero y del mortero el azúcar con el soluto que se esté elaborando. Por eso es importante que, de ser posible, sea de buena calidad.

Una forma de despegar lo que se adhiere al majadero y al mortero es iniciar con el majadero. Este se coloca sobre el mortero en forma horizontal y poco a poco se va despegando de forma circular lo adherido, de tal manera que lo que se va despegando caiga sobre el mortero. Posteriormente, se coloca el mortero con una inclinación de 45 grados y se raspa con la cuchara en forma recta y de arriba hacia abajo, del centro, e ir girando para que se habrá un espacio donde se pueda ir despegando.

Cuchillo o cúter para cortar. Se requiere una navaja o algo que ayude a picar o cortar finamente la muestra para incorporarla al mortero e iniciar la trituración.

Dinamizaciones agrohhomeopáticas

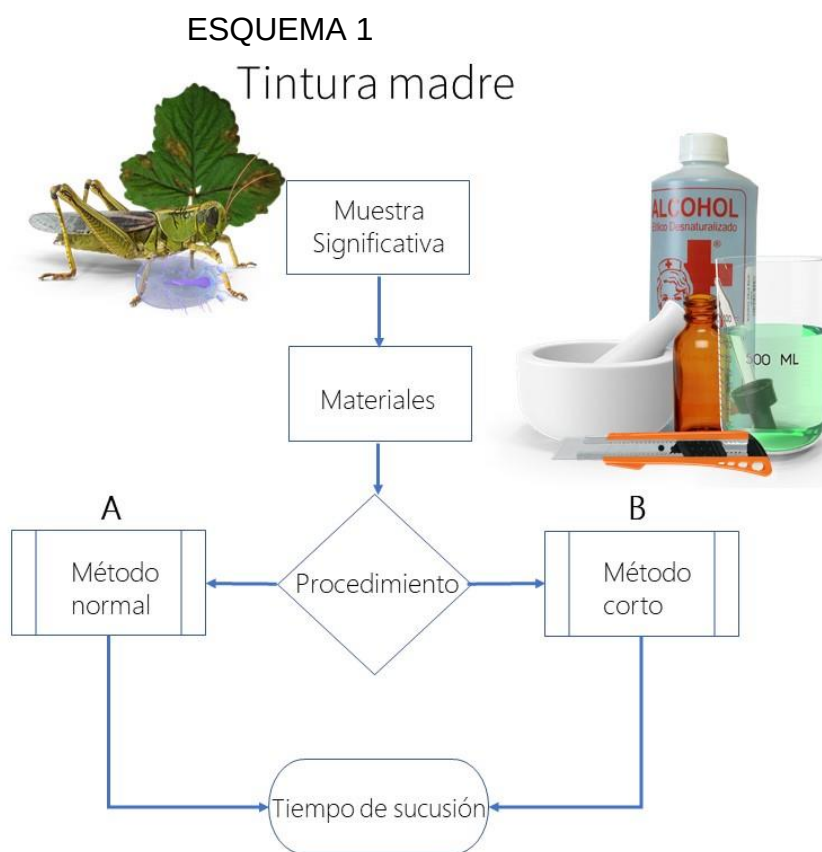
Cualquier dinamización o elaboración homeopática parte de una condición: la solubilidad. Si algo en el Universo es soluble en agua o alcohol, se puede elaborar a partir de una tintura madre. Este es el caso de la savia de las plantas con problemas virales o bacterianos, los insectos, los líquidos y los gases que se puedan incorporar en agua o en alcohol, algunos minerales solubles, los bioles y lixiviados. Si una sustancia no es soluble, se debe aplicar el método de trituración, como en los minerales no solubles, las grasas, los plásticos y, en el caso de la producción, los hongos de plantas o animales. Cuando se hace una dinamización, a partir de una tintura madre, se elaboran los virus y bacterias, porque son solubles; sin embargo, también pueden elaborarse por medio de trituración, y en la 4C se pueden juntar.

Tintura madre. La elaboración de una dinamización líquida, donde lo que se elabore sea soluble en agua o alcohol, parte de preparar lo que se denomina tintura madre, la cual se representa con el símbolo Ø, que significa que es la parte inicial de la elaboración homeopática de la sustancia. Para elaborar una tintura madre, siempre se utiliza alcohol de caña sin desnaturalizar, ajustándose a cualquiera de las primeras reglas que señala la homeopatía. Por ejemplo, en el caso de la primera regla, que se aplica en sustancias solubles, sean minerales, vegetales, animales, insectos o microorganismos, la proporción entre el soluto y el alcohol es 1:1 o 50% y 50%. Para lograr esto en condiciones de campo, se pica finamente el gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*) y luego, se le agrega igual cantidad de alcohol en peso. De esta manera, se puede obtener una tintura madre del gusano cogollero. Si se tienen condiciones de laboratorio, se usa un extractor en el que se pasan varios insectos, el líquido resultante se pesa y se pone igual cantidad de peso en alcohol. Una vez que se tiene la misma proporción de gusano cogollero y de alcohol, se pone en un frasco color ámbar de 20 ml, se agita o sucusiona vigorosamente durante 5 minutos y se deja reposar.

Método normal de elaboración. El método normal para elaborar la tintura madre consiste en agitar por 5 minutos y dejar reposar por 24 horas el primer día. El segundo día, se vuelve a agitar 5 minutos y se deja reposar 24 horas. Este procedimiento permite que el décimo día, la tintura esté hecha. De esta manera, para preparar la primera centesimal (1C), se toman 2 gotas de la tintura madre y 98 gotas de alcohol, se agita, se deja reposar durante 5 minutos y esto conforma la 1CH. En el caso del cultivo del maíz, tanto virus como bacterias son solubles en agua y en alcohol; por eso, se puede elaborar la tintura madre con muestras de ambas.

En el caso de Chapingo, este procedimiento en ocasiones se abrevia por una razón: si la tintura tarda 10 días en elaborarse, es probable que si el maíz se perjudica por el virus transmitido por pulgón (*Rhopalosiphum maidis*) o trips (*Frankiniella* spp), los daños podrían ser devastadores, y tardar 10 días en elaborar la tintura implicaría en muchas ocasiones perder el cultivo. Por esta razón, se ha implementado el método corto para elaborar la tintura madre.

Método corto. Consiste en elaborar la tintura en un periodo más breve. Para ello, después de tener el alcohol y los insectos en la proporción adecuada, se procede a sucusionar o agitar durante 5 minutos, se deja reposar 5 minutos y se repite el procedimiento 10 veces, de tal manera que después de 50 minutos de agitación y 50 minutos de reposo, se obtiene la tintura madre para elaborar las dinamizaciones.



Fuente: Elaboración directa por el Ing. Pedro Arnulfo Mendoza Ramos

Tintura madre Sólo se realiza si hay un cultivo o ganado enfermo. Se aplica únicamente si la sustancia que se va a elaborar es soluble en agua o alcohol. En el caso de los microorganismos, los virus y bacterias son solubles en agua y alcohol.

1. Muestra significativa. La muestra siempre debe ser significativa. Debe contener todo aquello que queremos resolver.

De un cultivo con varias plantas enfermas, se toma aquella que es la más dañada. Lo mismo se hace con el ganado.

2. Materiales. De preferencia, se deben tener los materiales adecuados: frasco con gotero para la tintura madre y frascos con tapa para las dinamizaciones.

Después de elaborar la tintura madre, el gotero servirá para señalar la dinamización que se está haciendo, además de ser más hermético. En el frasco se pondrá la etiqueta que corresponda, si fuera el caso, mosquita blanca (*Bemisia tabaci*), el símbolo de tintura madre: Ø y la fecha en que se elabora. Hay que recordar que hay 6 reglas de elaboración.

Por ejemplo, si se usa la primera regla que indica que se pone 50% de la muestra; en el caso de la lechuga con virosis en condiciones de laboratorio, se procede a sacar con un extractor la savia de la planta, se pesa y se agrega 50% de alcohol en peso. En condiciones de campo, se puede hacer por aproximación.

3. Procedimiento. El método normal implica sucusionar vigorosamente durante 5 minutos y dejar reposar 24 horas. Al día siguiente, continuar hasta completar 10 días.

El método corto se implementa cuando es necesario resolver un problema de salud, como catarro o diarrea en el pollo o mosquita blanca en cultivos como calabaza, jitomate o rabanito, casos en los que esperar 10 días puede significar la pérdida del cultivo. De ahí que se sucusiona durante 5 minutos y se deja reposar otros 5, repitiendo este procedimiento hasta completar 10 veces.

4. Tiempo de sucusión. Se sugiere que se haga la sucusión de la tintura madre durante 5 minutos. Incluso, se puede emplear más tiempo en la sucusión.

Procedimiento para elaborar las dinamizaciones homeopáticas (en escala centesimal Hahnemanniana, CH)⁷

½ HO + ½ SOLUTO +	↕	= TINTURA MADRE (Ø)	
2g (Ø) + 98g (HO) +	↕	= 100 g (1ª C)	1 × 10 ⁻²
1g (1ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (2ªC)	1 × 10 ⁻⁴
1g (2ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (3ªC)	1 × 10 ⁻⁶
1g (3ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (4ªC)	1 × 10 ⁻⁸
1g (4ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (5ªC)	1 × 10 ⁻¹⁰
1g (5ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (6ªC)	1 × 10 ⁻¹²
1g (6ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (7ªC)	1 × 10 ⁻¹⁴
1g (7ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (8ªC)	1 × 10 ⁻¹⁶
1g (8ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (9ªC)	1 × 10 ⁻¹⁸
1g (9ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (10ªC)	1 × 10 ⁻²⁰
1g (10ªC) + 99g (HO) +	↕	= 100 g (11ªC)	1 × 10 ⁻²²

g: Gotas
Ø: Tintura Madre
HO: Alcohol
C: Centesimal
↕: Dinamización

⁷ Ruiz E. (2006) Elaboración propia para el curso taller de agrohhomeopatía.

$$\begin{array}{rclcl}
 1\text{g (11C)} + 99\text{g (HO)} + & = & 100\text{ g (12ªC)} & 1 \times 10^{-24} \\
 1\text{g (12C)} + 99\text{g (HO)} + & \updownarrow & = & 100\text{ g (13ªC)} & 1 \times 10^{-26}
 \end{array}$$

ESQUEMA 2

Dinamizaciones líquidas



Fuente: Elaboración directa por el Ing. Pedro Arnulfo Mendoza Ramos

Elaboración de dinamizaciones líquidas

1. Poner alcohol y etiquetas en los frascos y numerarlos.
2. Aplicar la regla respectiva y agregar la tintura madre. Recordar que, según la regla que se aplique, se procede a elaborar la 1CH (primera centesimal Hahnemanniana).
3. Sucusionar con fuerza cada una de las dinamizaciones.

Esto corresponde al principio de dosis mínima dinamizada, según el cual la elaboración vigorosa de las dinamizaciones es fundamental para que sean efectivas.

Aplicación para corregir el daño en el cultivo

Una vez elaboradas las dinamizaciones, se procede a aplicarlas. Se sugiere usar la ruptura de escala que consiste en usar 1 gota de la dinamización respectiva en 18,000 gotas o un litro de agua. Después de hacer la sucusión, se puede mezclar hasta en 100

litros, y estos son los que se asperjan en el cultivo o se ponen en el bebedero para el ganado, según el caso.

Trituración. Se ha comentado que la condición para elaborar una dinamización homeopática es que esta sea soluble en agua o en alcohol, y esto es posible con sustancias que tienen esa cualidad. Sin embargo, hay muchas sustancias que **no son solubles**. Algunos ejemplos son los plásticos, el vidrio, los minerales, la grasa y, en el caso de la producción, los hongos. Algunos ejemplos son el fusario (*Fusarium spp*), la roya (*Puccinia sorghi*), la mancha de asfalto (*Phyllachora maydis*), el *damping off* (*Botrytis cinerea*, *Alternaria*, *Phytophthora*, *Fusarium spp*) y el carbón de la espiga (*Sphacelotheca reiliana*). Ninguno de estos hongos son solubles en agua ni en alcohol. Sin embargo, se puede preparar la dinamización por medio de la trituración, incluso de los virus y las bacterias que afecten al cultivo.

Procedimiento de trituración. Para comenzar, se emplean 3 bolsas de azúcar con 5 gramos cada una. A cada bolsa se le pone una etiqueta en la que se especifique, por ejemplo, si es el hongo fusarium lo que se va a elaborar: Fusarium T1C y la fecha, a la primera bolsa. La segunda diría Fusarium T2C y la última, Fusarium T3C.

La manera de elaborar una trituración es la siguiente: se parte de una muestra significativa del hongo o de la sustancia que se vaya a preparar y se pone en el mortero. Generalmente cuando se emplean 5 gramos de azúcar, la muestra debe ser de un centésimo, 5 centigramos o 0.05 gramos. De esta manera, se pone la muestra en el mortero y se agrega el azúcar para hacer la primera T1C.

Se toma la bolsa de azúcar que tiene la etiqueta con el nombre de la sustancia que se va a elaborar, la especificación T1C, la cual indica que es la primera trituración, y la fecha en que se prepara. Esa bolsa con 5 gramos de azúcar se divide proporcionalmente en 3 partes; un primer tercio se pone en el mortero con la muestra agregada y se comienza a moler de manera vigorosa durante 6 minutos, después de los cuales se procede a raspar con la cuchara de acero inoxidable durante 4 minutos. Posteriormente, se vuelve a moler o triturar otros 6 minutos y se raspa por 4 minutos. Debe estar claro que este primer tercio se muele y se raspa dos veces. Después de terminar de moler la segunda ocasión el primer tercio, se procede a agregar el segundo tercio y se sigue el mismo procedimiento: se muele o tritura durante 6 minutos y se raspa por 4 minutos. Esta acción de moler o triturar y raspar se repite. Tomar en cuenta que se muele y se raspa dos veces. Al terminar de triturar el segundo tercio, se procede a agregar el último tercio, el cual también se muele durante 6 minutos y se raspa durante 4 minutos, acto que se vuelve a repetir. Al terminar de raspar por segunda ocasión el último tercio, ya estará elaborada la trituración T1C. A continuación, se hacen algunos comentarios importantes sobre este proceso:

1. Cuando se inicia la trituración, se toma el majadero o pistilo con una de las manos y se muele con fuerza en forma circular sobre el mortero. Es importante que, si se inicia moliendo en un sentido, se debe terminar en ese mismo sentido. No es adecuado que se cambie de sentido cuando se tritura.

2. Debe ejercerse fuerza al triturar, ya que de ello depende que la sustancia que se elabore se solubilice.
3. El raspado debe ser firme, tanto en el majadero o pistilo como en el mortero. Lo ideal es que se desprenda toda la sustancia que queda impregnada en el mortero.

Al terminar la tercera trituración, toda la sustancia se guarda en la bolsa que tiene la etiqueta T1C. Luego, de la bolsa donde está la trituración T1C se toma el equivalente a 5 centigramos o un centésimo de la bolsa, la cual se pone en el mortero y se inicia la segunda trituración de la bolsa 2, repitiendo el mismo procedimiento de moler cada tercio 2 veces durante 6 minutos y 4 minutos de raspado. Después de esto, se guarda la sustancia en la bolsa 2, que debe tener una etiqueta que diga T2C, y de ahí se toma para elaborar la tercera bolsa de trituración. Se inicia nuevamente con 5 centigramos de la T2C, la cual se pone en el mortero y se agrega el primer tercio de la bolsa que dice T3C. Se repite el mismo procedimiento de moler y raspar dos veces cada tercio, con lo cual se concluye la elaboración de la tercera trituración centesimal. Para hacer soluble la T3C, en un frasco color ámbar de 20 ml se ponen 50 gotas de agua destilada y 50 gotas de alcohol, además de los 5 centigramos de la T3C. De esta manera, se hace disponible la sustancia elaborada después de sucusionar o agitar durante 5 minutos y reposar otros cinco. El agua y el alcohol se ponen en el frasco que será utilizado para elaborar la 4C, porque si lo que se trituró fue muy soluble en agua, ahí estará el agua; o si fuera muy soluble en alcohol, este estaría ahí.

Tiempo de sucusión. Una condición indispensable para elaborar una dinamización es el tiempo utilizado para agitar o sucusionar. Hahnemann señalaba que la sucusión es un movimiento vigoroso, ascendente y descendente, que golpea sobre una superficie dura. Por eso, cuando se elabora una dinamización en un laboratorio, se agita durante un tiempo específico, que generalmente es un minuto. Sin embargo, en Chapingo iniciamos con una duración de 2 minutos, tal como lo hacía Korsakoff para elaborar sus dinamizaciones. Este proceso se fue ampliando por varias razones. Una de ellas es que se puede demostrar que entre más sea el tiempo de agitación para elaborar una dinamización, el efecto será más notorio. Se sabe, por ejemplo, que a los dos minutos el potencial de hidrógeno se modifica de manera drástica en 0.5; si es agua común aumenta, y si es alcohol disminuye. De igual manera, si es agua destilada, además de que se puede probar que la presión atmosférica del líquido se modifica. Esta es la razón de que en Chapingo se haya ampliado el tiempo de agitación de 2 minutos a 3 minutos, y actualmente lo hacemos en 5 minutos de agitación y 5 minutos de reposo.

Hay un ejercicio muy sencillo, que consiste en poner un litro de agua potable en un recipiente de litro y medio, esa misma cantidad de agua en un recipiente de 2 litros y el mismo volumen en un recipiente de 3 litros. El primero se agita 3 minutos, el segundo se agita 5 minutos y el último, 10 minutos. de ahí se agrega a semillas de trigo y el mejor resultado de germinación y altura se logra con un recipiente de 3 litros agitado durante 10 minutos.

Cuando una sustancia es soluble en agua o en alcohol, como es el caso de los virus y las bacterias, para optimizar su efectividad se sugiere hacer también la trituración. De

esta manera, se elabora la tintura madre de mosquita blanca, se realizan las dinamizaciones hasta la 3C y de igual manera, se lleva a cabo la trituración hasta la T3C para hacerlas coincidir en el frasco donde se elaboren las dinamizaciones líquidas, se toman 99 gotas de alcohol y una gota de la dinamización 3C, se sucusiona y así se obtiene la 4C. En ese mismo frasco se ponen 50 gotas de agua destilada y 50 gotas de alcohol, se agrega un centésimo o 5 centigramos de la trituración T3C, se agita y así se obtiene la 4C. De esta manera, se integran en la misma dinamización la dinamización líquida y la sólida.

Tiempos de trituración en escala centesimal Hahnemanniana*

Cantidad	Moler	Raspar	Tiempo total
	Agregar 0.05 gramos del soluto		
1/3 azúcar	6 min	4 min	10 min
Repetir	6 min	4 min	20 min
2/3 azúcar	6 min	4 min	30 min
Repetir	6 min	4 min	40 min
3/3 azúcar	6 min	4 min	50 min
Repetir	6 min	4 min	60 min

* Se aplica para cada trituración. Solo en la T 1CH, se agrega el soluto. Para la 2CH, se utilizan 0.05 gramos de la T1 CH y para la T 3CH, se utiliza de la T2 CH.



Cultivo de lechuga con agrohomeopatía en la zona Chinampera de Xochimilco.

ESQUEMA 3



Fuente: Elaboración directa por el Ing. Pedro Arnulfo Mendoza Ramos

Trituración. Este procedimiento se aplica para sustancias no solubles en agua o alcohol, como vidrio, plásticos, grasas, minerales y, en el caso de la producción agropecuaria, los hongos. Sin embargo, también se pueden usar para sustancias solubles, como virus o bacterias, para hacer efectiva la tintura madre.

1. Muestra. La muestra siempre debe ser del ganado o cultivo donde el daño sea evidente. Siempre se hace de un organismo enfermo. Si se tritura con 5 gramos, se utiliza 0.05 gramos o un centésimo de los 5 gramos.

2. Materiales. Lo fundamental es un mortero de porcelana de 4 pulgadas o de 300 ml, una cuchara cafetera de acero inoxidable, 3 bolsitas de 6 X10 cm con 5 gramos de azúcar, en total 15 gramos de azúcar para las 3 trituraciones.

A. Se deben etiquetar las 3 bosas de azúcar, por ejemplo, si es un hongo como *Fusarium*, se pondría *Fusarium* T1C y la fecha a la bolsa 1, *Fusarium* T2C, a la bolsa 2 y *Fusarium* T3C a la última. Poner etiquetas en las bolsas de plástico con azúcar.

B. Aplicar la regla respectiva. Se utilizan las reglas 7, 8 y 9 para venenos, minerales o sustancias vegetales.

3. Procedimiento. Tiempos de trituración. Después de poner la muestra, se procede a dividir la bolsa T1C en 3 partes. Se toma el primer tercio, se muele 6 minutos y se raspa 4 minutos; luego, se repite la operación. Después, se agrega el segundo tercio, se muele 6 minutos, se raspa 4 minutos y se repite la operación. Finalmente, se agrega el tercer tercio, se muele 6 minutos, se raspa 4 minutos y se repite la operación. Por último, se guarda lo triturado en la bolsa T1C.

De la T1C, se toma un centésimo o 5 centigramos o 0.05 gramos, se pone en el mortero y se inicia con la bolsa T2C. Se divide en 3 tercios. Se procede a moler y raspar cada tercio por 6 minutos y se repite la operación. Al terminar, se guarda en la bolsa.

De la bolsa T2C, se repite el triturar 6 minutos y raspar 4 cada uno de los tercios. Al terminar, se guarda en la bolsa.

De la bolsa T2C, se inicia con la muestra para hacer la bolsa T3C. Se repite el procedimiento de moler y raspar 2 veces cada tercio por 6 y 4 minutos.

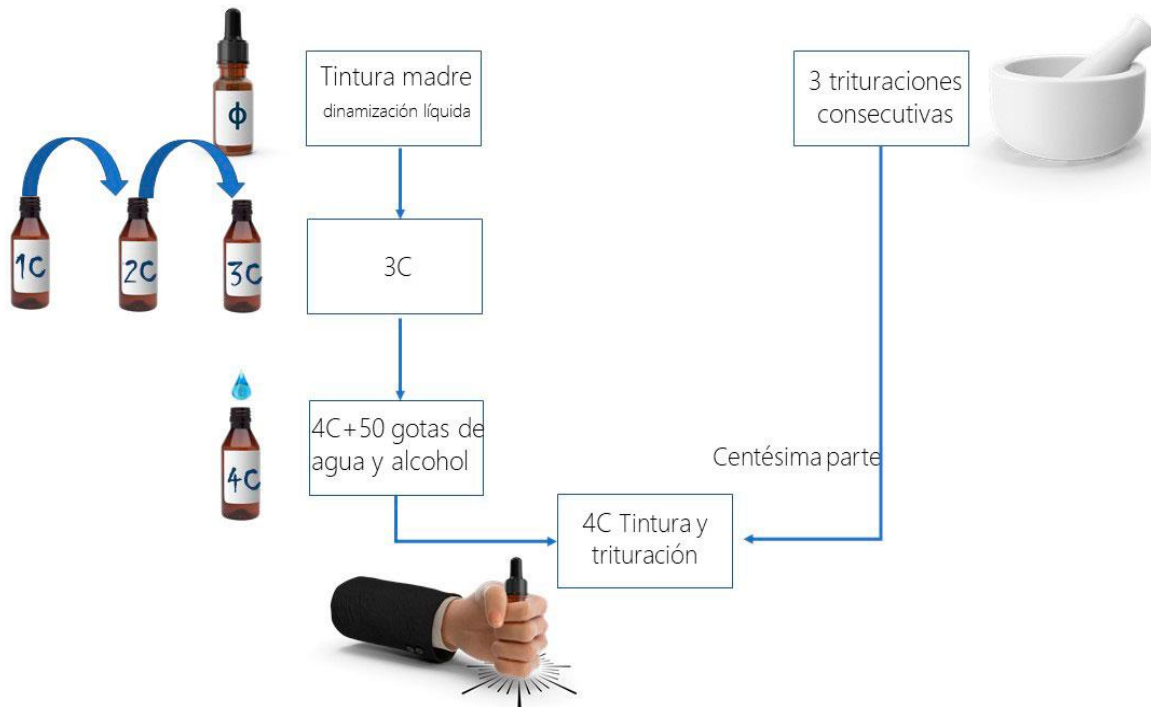
4. Pasar a forma líquida. Para pasar a la forma líquida, se ponen en un frasco de 20 ml color ámbar 50 gotas de agua destilada y 50 gotas de alcohol y se pone un centésimo de la bolsa 3TC.

Se agita vigorosamente durante 5 minutos y esta sería la 4C ya líquida. Debe recordarse que la sustancia triturada es muy soluble en agua o en alcohol. De la 4C, se debe continuar para llegar a la 6C, para poder aplicar.

5. Aplicación para corregir el daño en el cultivo o ganado. De inmediato, después de elaborar la 6C, se puede aplicar para corregir los síntomas agudos o si continúa aumentando, para los problemas crónicos.

ESQUEMA 4

Elaboración de una dinamización a partir de una tintura madre y una trituración



Fuente: Elaboración directa por el Ing. Pedro Arnulfo Mendoza Ramos

Elaboración de una dinamización a partir de una tintura madre y una trituración.

1. Se parte de la dinamización líquida elaborando la tintura madre.
2. Posteriormente, se elaboran las dinamizaciones hasta la 3C.
3. De manera paralela, se hacen las 3 trituraciones consecutivas. En la dinamización líquida se elabora la 4C, poniendo 1 gota con 99 de alcohol y se sucusiona.
4. En ese mismo frasco, se ponen las 50 gotas de agua destilada y de alcohol y se agrega el centésimo de la T3C.
5. Se vuelve a agitar y esta sería la 4C, cuyo origen fue la tintura y la trituración.

Esto hace más efectivos, por ejemplo, los virus, los cuales se elaborarían por los 2 métodos, para hacerlos más eficaces.

Escalas. La escala de elaboración homeopática es la relación entre el soluto (aquellos que servirá de base para elaborar la dinamización, que puede ser una planta, un mineral, un animal o secreciones de plantas y animales enfermos, incluidos gases que se logren incorporar) y el solvente (aquellos donde se diluirá la sustancia que se va a preparar, que

puede ser agua destilada, alcohol y agua destilada, alcohol, glicerina; en el caso de la trituración, será azúcar de leche o caña). Existen diversas escalas de elaboración de las dinamizaciones, como la escala decimal (X), la centesimal Hahnemanniana (C o CH), la de Korsakoff (K)⁸², la cincuenta milésimal (LM) de Hahnemann y la escala Chapingo o unitaria.

En el primer caso, fue Hering quien, a partir de la escala aplicada por el doctor Hahnemann, propuso elaborar las dinamizaciones en una proporción de 1-9, por lo que esta escala se conoce como decimal. Muchas de las dinamizaciones que se utilizan son bajas, como la 3X. Esta escala funciona únicamente para problemas agudos de plantas y animales, pero nunca para problemas crónicos, salvo que su utilización sea diaria durante mucho tiempo.

En el caso de la escala centesimal elaborada por el doctor Hahnemann, su proporción es 1 parte del soluto y 99 partes del solvente. Aquí es interesante **observar que, al elaborar** dinamizaciones bajas, como la 6CH o la 12 CH, en el primer caso corresponde a la billonésima parte del soluto inicial y en el segundo caso, desde el punto de vista de la concentración química, el soluto inicial ya ha desaparecido. Las dinamizaciones elaboradas en la escala centesimal pueden ser útiles para problemas crónicos y agudos, ya que la dinamización 6C o baja sirve para problemas agudos, mientras que la dinamización 60C que elaboró el Dr. Hahnemann sirve para problemas que tienden a ser crónicos, de tal manera que dinamizaciones más elevadas, como las 200C, MC, 10MC o 100MC, sirven para problemas crónicos, que son la mayoría de los que afectan la producción.

La escala cincuenta milésimal, que se elabora después de una trituración a la tercera centesimal, se pasa a la forma líquida al tomar 5 centigramos de la tercera trituración en 499 gotas de alcohol de 87° dinamizando y tomando una gota de la anterior en 99 gotas de la solución hidro-alcohólica. Esto conformará la 1LM del Dr. Hahnemann (1984: 255-258). Esta escala se emplea en problemas crónicos, aunque también puede usarse en problemas agudos.

Por su parte, en la escala korsakoffiana se parte inicialmente de una relación de 1-99, pero en la medida que se preparan las dinamizaciones subsecuentes la proporción se pierde porque se utiliza un solo frasco para hacer la dinamización deseada, pues se tira o guarda la dinamización ya elaborada y se llena nuevamente el frasco vacío con la solución hidro-alcohólica de 87°, conservando en las paredes restos de la dinamización anterior (Demarque, 1981: 107-110). Sin embargo, Ruiz ha complementado esta escala utilizando dos frascos en lugar de uno solo, con lo que logró precisión en la escala korsakoffiana, ya que se prepara la primera dinamización y de ella se toma una gota que se pone en un frasco con 99 gotas de alcohol, se vuelve a sucusionar y se elabora. Posteriormente, se toma una gota para el siguiente frasco, que será el frasco anterior que solamente se vacía o se guarda. Esto da lugar a la escala Korsakoff-Ruiz. Esta escala también puede ser útil para problemas agudos o crónicos, según la dinamización que se elabore.

En el caso de la escala unitaria o escala Chapingo, esta se elabora tomando como referencia una relación de 1-1, de tal manera que se parte de 1 mililitro de la tintura madre, se le agrega 1 mililitro de la solución hidro-alcohólica de 15° y se dinamiza, con lo que se conforman 2 mililitros. A estos se les agrega 2 mililitros de la solución hidro-alcohólica y se dinamiza, y así sucesivamente, de tal manera que al llegar a la 13 unitaria, se tiene el equivalente de la 4 decimal o la 2 centesimal⁸. La concentración de alcohol se reduce de 96°, 87°, 70° o 50° a 15°, porque las plantas son sensibles al alcohol y no tener cuidado con esto puede ocasionar su muerte. Esta escala sirve únicamente para problemas agudos.



Foto. Curso taller de agrohomeopatía con productores de Chiapas.

Relación soluto/solvente

Escala	Proporción del soluto	Proporción del solvente
DECIMAL (D O X)	1	9
CENTESIMAL (C)	1	99
KORSAKOFFIANA (K) / (KR)	1	99
CINCUENTA MILÉSIMAL (LM)	1	49,999
UNITARIA O CHAPINGO (U)	1	1

Fuente: Elaboración directa.

Vigencia de las dinamizaciones. Las dinamizaciones homeopáticas son sustancias delicadas. Se deben cuidar de las altas y bajas temperaturas. Por ejemplo, no deben exponerse al calor, ya que arriba de 85 °C se destruye la dinamización. Lo mismo ocurre

⁸ Esta escala fue elaborada en 2007 por el profesor Felipe de Jesús Ruiz Espinoza para posibilitar una alternativa al uso de caldos e infusiones para el control de plagas. Su uso es amplio en el aprovechamiento de plantas medicinales y sustancias solubles en agua o en alcohol.

con el frío excesivo: debajo de 6 °C también se destruye. Es necesario mantener las dinamizaciones homeopáticas en un lugar oscuro y fresco, fuera de los rayos directos del sol, de preferencia en la sombra, y especialmente alejados de los aparatos electromagnéticos.

Las dinamizaciones tienen un efecto zigzagueante que se puede conocer al aplicar una sola dinamización en un solo cultivo. De ahí que todas las dinamizaciones que se aplican en plantas muestran un efecto ascendente–descendente, marcando así tendencias (Ruiz *et al.*, 2008: 61-66). Pareciera que se mostrara una polaridad positiva–negativa, de ahí que se debería buscar en cada cultivo cual o cuales son las dinamizaciones que mejor inciden al aplicarse. Un ejemplo de lo anterior se puede constatar en el trabajo de Khanna y Chandra *et al.*, en el que muestran diversas potencias de una dinamización que incide en el control del hongo *Alternaria Alternata* en cultivos de trigo, lino, cítricos y guayaba en los que, por ejemplo, *Arsenicum album* es efectivo a la 90C y 199C en trigo, a la 150C y 199C en lino, a la 146C en cítricos y a la 82C y 96C en guayaba (Khanna y Chandra, 1976a: 1167).

Este es el aspecto más importante de la investigación, sin embargo, se puede decir que los agrosodes actúan como lo hacen en los seres humanos: dosis bajas para problemas agudos, medias para problemas agudo-crónicos o que tiendan a la cronicidad y altas para problemas crónicos. Por ello, cuando una dinamización resulte adecuada, siempre es recomendable preparar las dos siguientes para obtener una respuesta similar a esa dinamización.

El efecto en zigzag difícilmente se puede observar en los seres humanos y el ganado, ya que se requeriría tener al mismo individuo con una misma dinamización y con diferentes potencias, situación que sí se puede investigar en las plantas.

Hay que resaltar que con la agrohomeopatía se logra el óptimo biológico, que es la respuesta natural para promover el máximo crecimiento biológico, ya que, al no ser una sustancia tóxica, se promueve la respuesta de la planta logrando que crezca de manera armónica, obteniendo del suelo y el aire los nutrientes necesarios para su alimentación. El medicamento homeopático sirve únicamente de catalizador, ya que es la planta la que realiza las funciones de nutrición y curación; por ello, la incidencia homeopática contribuye en el desarrollo y curación adecuado del vegetal. Esto la diferencia del óptimo económico logrado por la agricultura moderna, la cual logra en ocasiones grandes producciones, pero dañando y contaminando no solo a la planta, sino también el entorno.



Foto: Curso taller de agrohomeopatía en Chapingo.

Metodología acerca del cómo o del proceso de construcción del conocimiento

Desde sus inicios, se aplicó el método científico en la construcción de la homeopatía. Candegable (2002) explica cómo se construyó desde esta perspectiva dicho conocimiento:

Observación: la detenida observación, libre de prejuicios y presupuestos para conocer los síntomas.

Análisis los síntomas deben ser clasificados, ordenados (...) para establecer una hipótesis – modelo de enfermedad- de acuerdo con la ley de la semejanza.

Síntesis: con el modelo experimental de la enfermedad habrá que mostrar cuáles y cuántos son los síntomas, en qué circunstancias se presentan.

Reexperimentación para validar todo el sistema, Hahnemann fue el primero en establecer para la reexperimentación, voluntarios que sólo eran tratados con *placebo*, es decir, introdujo la prueba del doble ciego, a fin de confirmar, sin lugar a dudas, que los síntomas presentados como característicos eran tales (Candegable y Deschamps, 2002: 35-37).

Sostenemos que la agrohomeopatía es un conocimiento científico porque se ajusta a lo que se plantea desde diversos ámbitos de la ciencia para el conocimiento. Solo hay que recordar que el método científico es un conjunto de reglas que incluyen la planeación, la investigación documental, la delimitación del problema, el planteamiento de hipótesis, la

elaboración del diseño experimental, el material y el método, la obtención de resultados, la constatación de dichos resultados y las conclusiones (López *et al.*, 1991: 13-14).

De ahí que, en las dinamizaciones infinitesimales empleadas en la agrohomeopatía, se retoman tres vertientes en la construcción del conocimiento:

1. El método *documental*, que posibilita recuperar los trabajos elaborados por investigadores que ejemplifican el efecto biológico en la producción agropecuaria. Esta recuperación es importante, ya que marca el rumbo tanto en plantas como en animales, mostrando el avance y los obstáculos presentados. El primer trabajo que se conoce en este ámbito es el desarrollado por la Dra. Lili Kolisko y su esposo, quienes desde 1923 comenzaron su investigación, a la que denominaron la agricultura del futuro (Kolisko y Kolisko, 1939: V). Hemos comentado que la agrohomeopatía es un conocimiento en construcción, por lo que dichas investigaciones son orientaciones importantes para que los productores continúen los avances y eviten repetir lo que no resultó.
2. Otro método de investigación es el *estadístico-experimental*, que implica hacer diseños experimentales para conocer la incidencia de cada dinamización que se aplique, confrontada con uno o varios testigos. Dichos métodos es el conocimiento científico que se inicia con la formulación de una hipótesis, que debe ser corroborada con la investigación.
3. Finalmente, se retoma la *experiencia* que se vaya construyendo de parte de los productores. Esta experiencia es importante porque garantiza la continuidad de la investigación en el campo por parte de los productores.

Aplicación. Para responder a quienes deben hacer avanzar e implementar la agrohomeopatía, esto es, a quienes deben aplicarlo, y a pesar de ser repetitivo y solo con la finalidad de precisarlo, se debe tener claro que su uso es amplio. Así, pensemos en una comunidad o un productor aislado, cuya familia, animales y cultivo tienen problemas de salud. En este ejemplo hipotético, uno de los hijos del productor tiene inflamación de garganta producido por una infección bacteriana, sus pollos tienen diarrea y sus árboles frutales de durazno tienen un ataque de araña roja.

Para contribuir a solucionar el problema de su hijo, el productor que conoce cómo elaborar un nosode homeopático toma una muestra de la secreción de su hijo enfermo y lo vierte en un frasco limpio, de preferencia color ámbar, y le agrega la misma cantidad de alcohol. Entonces agita vigorosamente durante 5 minutos la preparación, a la que se denominará tintura madre, y se distinguirá por el símbolo Ø. Si tuviera el tiempo necesario, lo dejaría reposar durante las siguientes 24 horas, después de lo cual lo volvería a agitar por 5 minutos y lo volvería a dejar reposar. Esta operación la debe continuar hasta completar 10 días. Pero como el malestar de su hijo es agudo, este proceso de 10 días lo realiza de manera continua, agitando vigorosamente con un movimiento ascendente-descendente que golpea al bajar, durante 5 minutos y luego, con 5 minutos de reposo, repitiendo este procedimiento en 10 ocasiones. Este método lo llamamos método corto, y sirve para elaborar en poco tiempo la tintura madre. Posteriormente, el campesino podrá elaborar su nosode combinando 2 gotas de la tintura madre con 98 de una solución hidroalcohólica de 87°, agitará la mezcla durante 5 minutos y la dejará reposar otros 5 minutos. Al preparar este nosode en una dinamización baja de 6C, lo podrá proporcionar a su hijo como el remedio específico que lo alivie de su problema de garganta. Para preparar el medicamento, pondrá 10 gotas del nosode elaborado a la 6CH en un poco de azúcar (aproximadamente, 10 gramos). El niño deberá consumir un poco de azúcar cada hora, y si se quiere que el efecto sea mayor, se pueden

agregar unos cuantos gránulos de azúcar en medio vaso de agua potable y se disolverán con una cuchara. Podrá dar esta preparación al enfermo hasta cada 15 minutos o menos, si el problema es muy agudo. O también puede aplicar una gota de la 6C en un litro de agua, contenida en un recipiente de un litro y medio, y agitarlo durante 5 minutos. Entonces el niño deberá tomarlo con mucha frecuencia. En caso de que el síntoma continúe, se recomienda que tome su nosode cada 5 minutos.

En el caso de sus pollos, el productor podrá tomar una muestra pequeña de la secreción diarreica de uno de los pollos infectados y le agregará alcohol de 87° para elaborar de la misma manera la tintura madre. De preferencia el más enfermo. Puede hacer la preparación en unadosis baja o media (6C o 30C) y se lo puede aplicar a sus pollos, si la dosis es baja, cada hora o media hora 2 veces al día directamente al pollo enfermo o puede poner una gota de la dinamización elaborada en un litro de agua y después de agitarlo, se puede mezclar hasta en 100 litros y verterlo en el bebedero de los animales, por ejemplo. Se sugiere aplicar toda la preparación realizada con la gota.

En el caso de los árboles de durazno atacados por araña roja, el campesino podrá preparar en un frasco color ámbar la tintura madre de hojas afectadas por la araña roja y que la contengan, agregándole alcohol hasta que las cubra. Debe picar finamente una hoja con el mayor daño e incorporar a la araña roja. Después de elaborar la tintura madre, puede hacer las dinamizaciones, ya sea una baja o una media, y podrá aplicarla en los árboles dañados. Si la dosis es baja, la aplicará por lo menos una vez al día, y si la dosis es media, puede aplicarla una o dos veces por semana.

A continuación, se describen algunas experiencias en el ámbito de la agrohomeopatía. Tienen la intención de mostrar que ya se inició un camino que continúa con investigaciones en todo el mundo.

Control de enfermedades de los cultivos y el ganado

Los preparados homeopáticos aplicados en el control de enfermedades garantizan la inocuidad de la sustancia al aplicarla en los alimentos. Son dos las formas en las que se pueden controlar las enfermedades con dinamizaciones infinitesimales. La primera consiste en utilizar sustancias que, en dosis cuantificables, producen un daño o síntoma similar a la enfermedad de la planta o el animal; la segunda es aplicar la secreción de la planta o el animal enfermo preparada homeopáticamente.

Afortunadamente, la poca investigación muestra que existe la posibilidad de incidir sobre organismos patógenos, de manera que se pueden controlar o promover los organismos patógenos, según la dinamización utilizada y la sustancia de la que se elaboró la dinamización.

Es importante resaltar que, con dinamizaciones elaboradas de sustancias tóxicas, se pueden controlar organismos patógenos como bacterias, hongos y virus. También es importante mencionar que plantas como la caléndula, que es una planta de ornato y medicinal, pueden utilizarse adecuadamente en el control de bacterias, al igual que el *arsenicum album* puede servir de promotor de crecimiento en plántulas de piña.

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Claude Noiret ⁹	CuSO ₄ 3C, 4C, 5C, 6C, 15C, 27C	<i>Enterobacter cloacae</i> , <i>Listeria monocytogenes</i> , <i>Streptococcus bovis</i> , <i>Edwardsiella tarda</i>	6C, 15C, 27C estimularon el crecimiento. 3C inhibió el crecimiento. 4C, 5C hubo variabilidad.
N. Meneses y González ¹⁰	Caléndula 30C, <i>Staphysagria</i> 30C, <i>Oscillococilo</i> 200Cy <i>Arsenicum</i> a. 40C	Control de contaminación por bacterias de laboratorio en plántulas de piña.	Buenos resultados con caléndula, <i>Staphysagria</i> , <i>Oscillococilo</i> . El <i>Arsenicum</i> fue útil como promotor de crecimiento en plántulas de piña.

Cuadro 5. Control de enfermedades: bacterias

Al igual que en los seres humanos, las dinamizaciones aplicadas en plantas y animales sirven como policrestos, es decir, una misma dinamización incide en diversos síntomas. El ejemplo que podemos mencionar es el del *arsenicum album*, que incide en el control de hongos y virus y sirve como promotor de crecimiento en cultivos como los de trigo, piña y café. La posibilidad de incidir en hongos con dinamizaciones como el *sulphur*, el *arsenicum* y la *thuja occidentalis*, que es una planta ornamental, es muy importante porque la incidencia específica del agronosode complementa dicha incidencia. La pregunta de cuál es la dinamización más adecuada para cada cultivo es parte de la información que debe buscarse y que se elaborará en la última fase al desarrollar un sistema de producción en el cual se den recomendaciones específicas para cada cultivo y se especifiquen las características de la dinamización, como su potencia, la frecuencia y la cantidad que se debe aplicar. En el caso del control de hongos, los trabajos de diversos investigadores muestran que dinamizaciones como *Arsenicum album*, *Árnica montana*, *Apis mellifica*, *Belladonna atropa*, *Bryonia album*, *Kali iodide*, *thuja occidentalis*, *Lycopodium clavatum* y *Nux vomica*, entre otras. La primera observación es que, cuando se preparan homeopáticamente dinamizaciones a partir de sustancias tóxicas, se “invierte” el grado de toxicidad, de tal forma que se vuelven inocuas.

La incidencia sobre los hongos también se da con insectos como la abeja e incluso, con plantas medicinales como el *Árnica montana* o plantas de ornato como la *thuja occidentalis*. Lo más sobresaliente es que los hongos —entre ellos, las aflatoxinas, la *aspergillus* y la *Phytophthora*— pueden controlarse con dinamizaciones homeopáticas. También hay que mencionar que para el control de un organismo patógeno se requiere una o varias dinamizaciones específicas, ya que hay una dinamización que incide en él. El control también puede llevarse a cabo mediante la elaboración de agronosodes de plantas enfermas que se elaboren homeopáticamente y se apliquen en esa misma planta. Un ejemplo de lo anterior es el trabajo de Ruiz G. (2013), quien aplicó el agronosode del hongo *Fusarium oxysporum* Schlecht en *Pinos pseudostrobus* Lindl, y encontró que las dosis agrohomoepáticas manifestaron un control efectivo de las infecciones provocadas por *Fusarium oxysporum* en plántulas de *Pinus pseudostrobus* Lindl, mostrando una supervivencia superior a 92% en todos los tratamientos en los que se aplicó alguna de las dosis establecidas, siempre y cuando se siguieran los principios homeopáticos, las reglas de preparación planteadas en la elaboración de los agronosodes y la frecuencia de aplicación de las dosis para mantener la efectividad alcanzada.

⁹ Gibson y Gibson, 1993: 163-165.

¹⁰ Meneses y González, 2003.

Control de enfermedades: hongos

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Khanna y Chandra, 1976a: 195	<i>Arsenicum álbum</i> , <i>Blatta orientales</i> , <i>Kali iodide</i> , <i>Thuja occidentalis</i>	<i>Alternaria Alternata</i> en <i>Citrus micocarpa</i> , <i>Linun asitatissimum</i> , <i>Psidium friedrichsthelianum</i> y <i>Triticum aestivum</i>	Inhibición permanente
Khanna y Chandra, 1976b: 269-272	<i>Arsenicum álbum</i> 1C, <i>Kali iodide</i> 194C, <i>Phosphorus</i> 35C y <i>Thuja occidentalis</i> 87C	<i>Fusarium roseum</i> en tomate	Inhibición de esporas
Khanna y Chandra, 1978: 195	<i>Arsenicum álbum</i> , <i>Kali iodatum</i> , <i>Lycopodium clavatum</i> , <i>Phosphorus</i> , <i>Thuja occidentalis</i> , <i>Asvagandh</i> , <i>Blatta orientalis</i> , <i>Zincum sulphuricum</i> , <i>Filix más</i> y <i>Kalimuriaticum</i> .	<i>Pestalotia mangiferae</i> Henn en mango	<i>Phosphorus</i> 50C, <i>Lycopodium clavatum</i> 190C, <i>Asvagandh</i> 100C, <i>Arsenicum álbum</i> 1C, 89C y 90C; y <i>Zincum sulphuricum</i> 1C y 2C inhibieron completamente la germinación de esporas.
Ragani et al., 1978: 355-356	<i>Bryonia</i> , <i>Euphorbium</i> , <i>Lycopodium</i> , <i>Nux vomica</i> , <i>Bella dona</i> , <i>Phosphorus</i> , <i>Sulphur</i> , <i>Sepia</i> , <i>Arsenicum</i> , <i>Blatta</i> , <i>Thuja</i> , <i>Apis mellificus</i> y <i>Kali iodide</i> . Todas a la 30 200 C.	<i>Helminthosporium oryzae</i> , <i>Fusarium solani</i> , <i>Penicillium decumbens</i>	<i>Apis mellificus</i> , <i>Kali iodide</i> , <i>Thuja</i> y <i>Sulphur</i> inhibieron los hongos; <i>Bryonia</i> y <i>Euphorbium</i> los promovieron.
Misra et al., 1980: 289-290	<i>Apis mellificus</i> , <i>Árnica</i> , <i>Arsenicum</i> , <i>Belladonna</i> , <i>Blatta</i> , <i>Bryonia</i> , <i>Carbonas</i> , <i>Cina</i> , <i>Euphorbium</i> , <i>Lycopodium</i> , <i>Nux vomica</i> , <i>Pulsatilla</i> , <i>sepia</i> y <i>thuja</i> . Todas en 200 C.	Aflatoxina B ₁ , <i>Aspergillus parasiticus</i>	<i>Blatta</i> y <i>Euphorbium</i> mostraron efectos estimuladores de Aflatoxina, mientras que <i>árnica</i> y <i>Bryonia</i> la inhibieron. <i>Blatta</i> , <i>Sepia</i> y <i>Bryonia</i> redujeron el micelio de <i>Aspergillus parasiticus</i> .
Aggarwal et al., 1993¹¹	<i>Kali iodide</i> , (yoduro de potasio), <i>Arsenicum álbum</i> (óxido de arsénico), <i>Blatta orientalis</i> y extracto de <i>Thuja occidentalis</i> en dinamizaciones 3C, 30C y 200C	<i>Phytophthora colocasiae</i> <i>esculenta</i>	Los cuatro medicamentos inhibieron el crecimiento micelial, sin embargo, hubo variación en los porcentajes de inhibición según las diferentes potencias utilizadas para cada medicamento.
Ameeta et al., 1995¹²	<i>Pulsatilla</i> , <i>Bryonia</i> , <i>Nux vómica</i> , y <i>Aconito</i> .	<i>Microsporium</i> y <i>Trychophyton</i> spp	Para <i>Phytophthora colocasiae</i> <i>esculenta</i> <i>Nuxvómica</i> y <i>Bryonia</i> fue la más efectiva. En el caso de

¹¹ Citado por Rodríguez, 1998: 7-8.

¹² Citado por Rodríguez, 1998: 7.

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
			<i>Microsporium fulvum</i> , el que dio los mejores resultados fue <i>Pulsatilla</i> ; y para <i>Trychophyton simii</i> , fue <i>Bryonia</i> .
Rivas E. <i>et al.</i> , 1996	<i>Selenium</i> 31C, <i>Cuprum</i> 201,202 y 203, <i>Lycopodium</i> 201C, <i>Sulphur</i> 201C, <i>Natrum</i> 202C	<i>Alternaria solani</i> en tomate y trigo	<i>Selenium</i> y <i>Cuprum</i> inhibieron la germinación, <i>Lycopodium</i> , <i>Sulphur</i> y <i>Natrum</i> la promovieron. Mayor vigor en trigo con <i>Sulphur</i> y <i>Cuprum</i> 202 C y 203C.
Marena, Torres, Rodríguez y Ruiz, 2008: 104-106	<i>Sulphur</i> 30 CH, Caléndula 30 CH, fitonosode de Ñampi	Control de hongos y bacterias: <i>Fusarium</i> sp., <i>Pythium</i> sp., <i>Rosellinia</i> sp., <i>Pseudomonas</i> sp. y <i>Erwinia</i> sp. en Ñampi (<i>Colocasia esculenta</i>)	Los fitonosodes y las sustancias homeopáticas evaluadas controlan mejor los patógenos en comparación con el testigo.
Gálvez, García, Hernández y Ruiz, 2009	<i>Cladosporium</i> 10C, 60C, 120C, 200C, Antracnosis 10C, 60C, 120 C, 200C, té de cebolla, testigo	Antracnosis (<i>Colletotrichum</i> L.) en frijol (<i>Phaseolus vulgaris</i>)	Las dinamizaciones con mejor efecto fueron <i>Cladosporium</i> y <i>Antracnosis</i> de 120C y 200C.
Lizárraga, Núñez, Sánchez, Ruiz, Duarte y Gamboa, 2012	<i>Phytophthora</i> 200 CH; <i>Arsenicum</i> 30 CH; <i>Sulphur</i> 200 CH; <i>Sulphur</i> 30 CH; <i>Phosphorus</i> 30 CH; <i>Thuja occidentalis</i> 30 CH; testigo.	<i>Phytophthora capsici</i> en chile	<i>Thuja Occidentalis</i> 30 CH inhibió hasta en 100 por ciento el crecimiento del hongo.
Gómez, Ruiz, Schwentesius, Reyes y Torcuato, 2012	Agronosode de gomosis (<i>Phytophthora</i>) 60C y 200C	Gomosis (<i>Phytophthora</i> sp) sobre el cultivo de naranja valenciana	En dos años, se han aplicado cuatro dinamizaciones y se obtuvo un resultado favorable al eliminar el hongo por completo; sin embargo, cabe resaltar que fue mayor en la 60 CH al secar por completo el hongo a las 72 horas después de la aplicación. La dinamización 200 CH tuvo efecto posterior a las 72 horas; de acuerdo con la homeopatía, puede tener un efecto en zigzag donde se obtiene el resultado, pero con más tiempo de efectividad.
Sánchez, Lizárraga y Ruiz, 2012	Micorrizas 30CH, Lombricomposta 30C, <i>Sulphur</i> 200 CH y <i>Fósforo</i> 30 CH.	Problemas fungosos de <i>Sclerothium rolfsii</i> en chile	Mejoraron el porcentaje final de germinación en laboratorio: micorriza 30 CH, lombricomposta 30 CH y <i>Sulphur</i> a la 200 CH. Para emergencia en campo todos los tratamientos aquí utilizados mejoraron ésta con respecto al testigo sin tratar. Así, el mejor tratamiento resultó ser Micorriza 30 CH en ambas pruebas, seguido por <i>Sulphur</i> 200 CH y fósforo 30 CH.

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Ruiz G., 2013	<i>Agronosode de Fusarium oxysporum 10C, 30C y 200C.</i>	<i>Pinus oxysporum Schlecht.</i>	Control efectivo sobre las infecciones ocasionadas por <i>Fusarium oxysporum</i> en plántulas de <i>Pinus pseudostrobus</i> Lindl, mostrando una supervivencia superior a 92% en todos los tratamientos en los que se aplicó alguna de las dosis establecidas.

En el caso de virus, es importante señalar que, en la agricultura moderna no se cuenta con medios eficaces de control de virus, pero con la homeopatía es posible su erradicación sin contaminar o dañar la planta. Realmente, la posibilidad de controlar organismos patógenos como los virus es muy importante, ya que no solo se restringe el control de virus en plantas, sino que se abre la posibilidad de control natural en animales y en el ser humano.

De esta manera, a pesar de ser inocua, la homeopatía puede ser efectiva en el control de microorganismos patógenos. Por eso es importante el trabajo desarrollado por Cruz (2011), quien aplicó el agronosode del virus mosaico de la calabaza (*Squash mosaic virus*), controlando más de 70% dicho virus en la calabaza Zucchini.



Control de enfermedades: Virus

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Verma et al., 1969	<i>Chenopodium</i> , <i>Chimaphilla</i> , Carbón vegetal, <i>Arsenicum album</i> , <i>Ipeca</i> , <i>Jalapa</i> , <i>Artemisa</i> , <i>Alstonia</i> , <i>Aletris</i> <i>Cinchona</i> , <i>Pulsatilla</i> , <i>Thuja</i> , <i>Hydrastis</i> , <i>Cedrón</i> , <i>Variolium</i> , <i>Lachesis</i> , <i>Vibórum</i> , <i>Aconitum</i> <i>Napellus</i> , <i>Belladonna</i> <i>atropa</i> , <i>Lobelia</i> , <i>Digitalis</i> , <i>Echinacea</i> <i>Ang.</i> , <i>Polygonum</i> .	Virus mosaico del tabaco	<i>Lachesis</i> 7D disminuyó el daño en el contenido del virus en 98%; <i>Chimaphilla</i> 7D, en 99%; <i>Chenopodium</i> 7D, en un 94% y <i>Cedrón</i> 7D, en 94%. Todos ellos se aplicaron a las cero horas. A las 24 horas de aplicación, el <i>Arsenicum</i> disminuyó en 99% el contenido del virus; <i>Chimaphilla</i> 7D, en 98%; <i>Lachesis</i> 7D, en 76% y <i>Variolinum</i> 7D, en 67%; finalmente, a las dos semanas de aplicación, sólo <i>Lachesis</i> 31D disminuyó el contenido del virus en 49%, <i>Chimaphilla</i> 31D lo hizo en 52% y <i>Chimaphilla</i> a la 1001D, en 53%.
Ruiz y Pinto, 1993	Huele de noche (<i>Cestrum nocturnum</i> L.) Clavel (<i>Dianthus chinensis</i> L) Tabaco (<i>Nicotiana tabacum</i> Var. Bejanti) Espinaca (<i>Spinacea oleracea</i> L.) Virus mosaico del tabaco (VMT) Epazote (<i>Chenopodium ambrosioides</i> L.) <i>Chimaphilla</i> (<i>Chimaphilla umbellata</i>) Arsénico (<i>Arsenicum album</i>). Dinamizaciones utilizadas: 2C, 7C y 31C.	Virus mosaico del tabaco	Debe contemplarse que <i>Chimaphilla</i> disminuyó el daño del VMT en 32% en relación con el testigo inoculado; del tabaco, en 27%; <i>Chenopodium</i> , 25%; espinaca, en 24%; huele de noche, en 6% y el VMT, en 5%. <i>Arsenicum album</i> incrementó el daño en 8% en relación con el testigo inoculado, y el clavel incrementó el daño en 7%.
Cheema et al., 1993 ¹³	<i>Thuja</i> y <i>Cedrón</i> a la potencia 30D	Mosaico del tabaco en tomate (TMV), el mosaico del pepino (CMV)	Regular control con <i>Thuja occidentalis</i>
Cheema et al., 1991 ¹⁴	<i>Thuja occidentalis</i> , <i>Cedrón</i> y <i>Chenopodium</i> 30D	Virus mosaico del pepino	Buenos resultados en el control del virus.
Ravinder et al., 1992 ¹⁵	Nueve dinamizaciones entre ellas <i>Chimaphilla</i>	Virus mosaico del tabaco en pepino y girasol.	<i>Chimaphilla umbellata</i> y <i>Thuja occidentalis</i> a la potencia 1001C

¹³ Citado por Rodríguez, 1998: 8.

¹⁴ Citado por Rodríguez, 1998: 10.

¹⁵ Citado por Rodríguez, 1998: 9.

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
	umbellata y Thuja occidentalis		controlan el virus del mosaico del tabaco.
Khurana, 1971: 152-146	<i>Thuja, Sulphur, Apis mellificus, Bryonia y otros. Todos ala 30 C.</i>	Virus en papaya, tabaco y calabaza	<i>Thuja</i> y <i>Sulphur</i> reducen el virus en más de 80% y <i>Apis mellificus</i> y <i>Bryonia</i> lo reducen en 50%. Sin efectos fitotóxicos.
Cruz, 2011	<i>Agronosode de Squash mosaic virus</i> ^{12C}	Calabaza zucchini	Control del virus en más de 73%.

Control de plagas en cultivos y animales

En el caso de las plagas en animales y cultivos, comentaremos la pertinencia de preparar los insectos por medio de trituración y aplicarlos en dinamizaciones homeopáticas. Ejemplos de esto son el ácaro de las abejas (*Varroa destructor Oud*) y la mosquita blanca (*Bemisia tabaci*), con los cuales se puede controlar la varroasis en abejas y la mosquita blanca en hortalizas y cultivos como el frijol.

Con los animales se puede utilizar el ácaro del ganado conocido como garrapata y aplicarlo en animales vacunos para controlar el daño físico que produce la garrapata, ahuyentarla y eliminar las enfermedades que produce en el ganado. En Argentina se comercializa el nosode del ácaro del pollo conocido como coruco, el cual se utiliza en pollos como promotor de crecimiento.

Debe señalarse que el agronosode de plagas tiene la función esencial de repeler, sin embargo, en plagas portadoras de patógenos o que transmiten enfermedades, no solo se repele, sino que dichas enfermedades se eliminan.

Control de plagas

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Meuris, 1959	Nosode de pulgón 4C, 5C, 7C, 9C	Pulgón en durazno	Control del pulgón con 9C
Primavesi, 1990¹⁶	Agronosode de gusano cogollero (<i>Spodoptera frugiperda</i>) 6C y 30C	Maíz	Alteran su desarrollo, disminuyen el peso de la larva y la pupa y aumenta la velocidad de muerte (...). No matan, sin embargo, en primera instancia provocan repelencia a la misma especie y, por tanto, disminuye la población o la plaga desaparece.
Ruiz, Castro y Curtis, 1999	Dioscorea villosa, <i>Azadirachta indica</i> , <i>Chimaphilla</i> , nosode	mosquita blanca (<i>Bemisia tabaci</i> G.) en jitomate	Sin evaluación final

¹⁶ Citado por Rodríguez, 2000.

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
	aguas negras, fertilizante homeopático. Todas las dinamizaciones fueron elaboradas a la 8C, 32C y 202C.		
Ruiz, Castro y Curtis, 2000	PS1 (valeriana <i>officinalis</i>, Urtica ureas, <i>Azadirachta indica</i>, castela texana, <i>Chimaphila umbellata</i>, <i>Taraxacum dens leonis</i>, <i>Petiveria alliacea</i>) PS2 (<i>Chamomilla vulgaris</i>, <i>Dioscorea villosa</i>, <i>Cina</i>, <i>Chenopodium</i>, <i>Equisetum hiemale</i>, nosode de nematodo, <i>Tagetes erecta</i>) PFH (<i>Boricum acidum</i>, calcárea carbónica, <i>Cuprum sulfuratum</i>, <i>Ferrum phosphoricum</i>, <i>Kalium nitricum</i>, magnesia fosfórica, <i>Manganum sulfuratum</i>, <i>Phosphorus</i>, <i>Sulphur</i>, <i>Urea</i>, <i>Zincum sulfuricum</i>, silicea, <i>Natrum muriaticum</i>, <i>Glonoinum</i>, <i>Uranium nitricum</i>, <i>Selenium metallicum</i>, <i>Argentum nitricum</i>, <i>Aurum metallicum</i>, <i>Bismuthum metallicum</i>.)	Nemátodos de las raíces (<i>Meloidogyne ssp</i>) en jitomate	La evaluación parcial indica que S1 fue la combinación de polifármacos que otorgó el mejor crecimiento y desarrollo del cultivo.
González, 2002	Dinamizaciones homeopáticas comerciales de GIM3220 y productos alternativos en el control del ácaro de la abeja.	Abejas	encontrando que se observó un efecto tóxico moderado contra <i>Varroa destructor</i>
Ruiz E. y Guerrero, 2004	Agronosode del ácaro <i>Varroa destructor Oud.</i> 202C y Sulphur 202C	Abejas	El agronosode de <i>Varroa destructor Oud.</i> Contribuye a disminuir el daño del ácaro en las colmenas, mientras que el <i>Sulphur</i> incrementó el daño.

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Ruiz E. y Guerrero, 2004	Agronosode del ácaro <i>Varroa destructor</i> Oud. 202C	Abejas	Se elaboró el agronosode por trituración y el efecto fue positivo para las abejas.
Flores, 2005	Dinamizaciones de cola de caballo 60C	Abejas	Control del ácaro <i>Varroa destructor</i> en 57%
Ruiz E. et al., 1999	Agronosode de mosquita blanca (<i>Bemisia tabaci</i>)	Calabaza (<i>Cucurbita pepo</i>)	Alentadores resultados con el agronosode de mosquita blanca para el control devirus.
Calderón, 2008	Agronosode de <i>Varroa destructor</i> y químicos	Control del ácaro de las abejas	Buenos resultados con el agronosode (control de entre 23% y 34 %). No mata, pero disminuye el ácaro de la abeja. El químico mató a los ácaros, pero produjo contaminación.
Rodríguez, Chavarría y Ruiz, 2010	Testigo, (1) <i>Paecilomyces lilacinus</i> (CIA) 30CH + caléndula 30CH + silicea 30CH + artemisa 30CH; (2) Nosode (CIA) 30CH + caléndula 30CH + silicea 30CH + artemisa 30CH; (3) <i>Paecilomyces lilacinus</i> , + nosode + caléndula 30CH + silicea 30CH + artemisa30 CH; (4) <i>Paecilomyces lilacinus</i> (CIA) 30CH; (5) caléndula 30CH + silicea 30CH + artemisa30 CH	Control del nematodo <i>Meloidogyne incognita</i> en el cultivo de melón	Se disminuyeron los daños ocasionadospor este organismo, a la vez que sus poblaciones en el suelo disminuyenlos costos de producción significativamente. Además, se incrementan notablemente los rendimientos sin causar contaminación.
Alcántara S., D. 2012	Diversas dinamizaciones, entre ellas, el nim y el <i>Apis mellifera</i> a la 10C	Frijol	Se reduce el daño del gorgojo del frijol con el nim y el <i>Apis mellifera</i> .

Incidencia en incremento de biomasa

Un aspecto que merece la atención es el referido al aumento o decremento de biomasa, en virtud de que al productor le interesa generalmente incrementar su producción o, en ocasiones, retrasar el crecimiento de su cultivo. Y en el caso de sus animales, le interesa que pesen más en un determinado periodo. El hecho de que la agrohomeopatía incida en procesos diferentes de la salud animal o vegetal posibilita que la investigación proporcione el conocimiento que sirva directamente a los productores para normar su uso en el campo.

Como puede verse en los cuadros siguientes, es posible incidir en procesos de incremento o decremento de biomasa utilizando sustancias tóxicas, medicinales, no tóxicas e incluso, sustancias usadas como fertilizantes. En cuanto a las sustancias no tóxicas, se puede probar con cualquier sustancia aplicada en dosis cuantificable, para de ahí desprender la hipótesis comprobable de que, si la incidencia consiste, por ejemplo, en inhibir el crecimiento, si se aplica en dosis homeopática lo promoverá, y viceversa. Hay que resaltar que las plantas con alcaloides tienen muchas posibilidades de impactar a los cultivos en términos de crecimiento. Esto último es significativo, porque se pueden usar promotores de crecimiento diferente a los fertilizantes en los cultivos o las hormonas, en el caso del ganado

Las sustancias que se aplican en partes por millón, como los reguladores de crecimiento de la agricultura moderna, al prepararse homeopáticamente inciden de manera análoga a como lo hacen en partes por millón. Incluso, los antibióticos aplicados homeopáticamente intervienen como reguladores de crecimiento¹⁷.

Con la aplicación de las dinamizaciones infinitesimales se busca que, en términos del incremento de biomasa de los cultivos, se les pueda estimular para que sean capaces de obtener sus propios requerimientos nutricionales de agua, aire y el sustrato donde se encuentren. Además, se intenta favorecer que las plantas obtengan más cantidad de luz solar con la finalidad de aumentar la formación de los elementos nutricionales que necesiten. En el caso del ganado, se ha experimentado con calcárea carbónica, calcárea *phosphorica*, *pulsatilla nigricans*, barita carbónica y *silicea terra* como promotores de crecimiento. Incluso el mismo clenbuterol se puede aplicar en forma homeopática como promotor de crecimiento.

Reguladores de crecimiento: sustancias no tóxicas

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Puebla, 1985	No se precisa ni se divulga la información del experimento.	<i>Dioscorea compositae</i> en maíz, frijol y calabacita	Las aplicaciones del orden de 15 gramos por hectárea en 3 riegos de las fitohormonas derivadas del barbasco pueden incrementar en 40%, en promedio, los rendimientos por hectárea de granos básicos.
Rendón, 1990	Ácido indolbutírico 3C, 6C, 9C y 12C.	Ácido indolbutírico en la propagación de violeta africana (<i>Saintpaulia ionantha W.</i>)	Hay diferencias significativas entre diversos tratamientos para las variables: tiempo a emisión de raíces, número de plántulas, tamaño de plántula y porcentajes de esquejes sobrevivientes al trasplante.
Rojas, 1994	Ácido indolbutírico 3C, 6C, 9C y 12C.	Ácido indolbutírico en clavel (<i>Dianthus carphyllus L.</i>), crisantemo (<i>Chrysanthemum miritolium Ramat</i>) y	Buenos resultados con la aplicación de dinamizaciones de AIB 3C y 6C que favorecen un menor tiempo a emisión de raíces en esquejes de

¹⁷ Véanse los trabajos de Rendón (1990) y Rojas (1994).

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
		nochebuena (<i>Euphorbia pulcherrima Willd</i>)	clavel, crisantemo y nochebuena. AIB 9C y 12C tiene una mayor respuesta sobre número de raíces y longitud total de raíz.
Ruiz, Castro y Curtis, 1997.	<i>Dioscorea villosa</i> 8C, 32C y 202C	Barbasco (<i>Dioscorea villosa</i>) en frijol (<i>Phaseolus vulgaris</i>)	Se lograron buenos resultados con DV 8C para incrementar el rendimiento en 25%, aproximadamente.
Ruiz, Castro y Curtis, 1997	<i>Dioscorea villosa</i> 8C, 32C y 202C	Barbasco (<i>Dioscorea villosa</i>) en rabanito (<i>Raphanus sativus minor</i>)	<i>Dioscorea villosa</i> (DV) en dinamizaciones homeopáticas 8C, 32C y 202C actúan como inhibidores del rendimiento del rabanito.
Ruiz, Castro y Curtis, 1998	<i>Dioscorea compositae</i> 4C, 7C, 13C y 31C.	Barbasco (<i>Dioscorea compositae</i>) en rabanito (<i>Raphanus sativus minor</i>)	Las dinamizaciones de <i>Dioscorea villosa</i> disminuyeron el rendimiento; y es la dinamización 13C la que causó el decremento mayor, del orden del 41.9%.
Ruiz, Castro y Curtis, 1998	<i>Nux vomica</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Conium maculatum</i> , <i>Gelsemium sempervirens</i> y <i>Veratrum viride</i> , 8C, 32C y 202C.	Alcaloides en rabanito (<i>Raphanus sativus</i> , minor)	El efecto del alcaloide en el crecimiento y desarrollo del rabanito está fuertemente influenciado por la dinamización homeopática que se utilice.
Ruiz y Castro, 1999	<i>Nux vomica</i> , <i>Ignatia amara</i> , <i>Aconitum napellus</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Conium maculatum</i> , <i>Gelsemium sempervirens</i> y <i>Veratrum viride</i> 8C, 32C y 202C	Alcaloides en trigo (<i>Triticum aestivum</i>)	<i>Nux vomica</i> 8C y <i>Colchicum autumnale</i> 32C incrementan el crecimiento de las plántulas del trigo en 25% y 24%, respectivamente. <i>Colchicum autumnale</i> 202C disminuye en un 82% el crecimiento de las plántulas del trigo.
Ruiz y Castro, 2003	Barbasco, Jabón, Ácido Indolbutírico, Cloro y Azúcar. 1X, 1C, 1D y 1M	Trigo	Efecto inhibidor de 1X, y promotor de 1D y 1M en todas las sustancias aplicadas.
Ruiz y Betancourt, 2004	<i>Dioscorea villosa</i> 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 14C	Trigo	Se muestra el efecto en zigzag de las dinamizaciones menores y mayores que la 12C, la cual ya no contiene el soluto inicial.
Sánchez y Lizárraga, 2008	Calcárea iodatum 30C, Calcárea fluórica 30C, Calcárea fosfórica 30C	Chile serrano (<i>Capsicum annum L. var. tampiqueño</i>)	Tuvieron una influencia positiva en el crecimiento y desarrollo del chile serrano, calcárea carbónica 30C y compuesto C3 30C tuvieron un comportamiento similar que el testigo. Calcárea <i>iodatum</i> fue mejor en floración.
Sánchez y Lizárraga, 2008	Calcarea C. 30C, Compuesto de Calcarea 33C, Calcarea iodatum 30C, Calcarea fluorica	Chile serrano (<i>Capsicum annum L.</i>)	Calcárea carbónica 30 CH y compuesto calcárea 33 CH tuvieron influencia positiva en la germinación y el índice de velocidad de germinación como indicadores de

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
	30C, Calcarea phosphorica 30C.		vigor en semilla de chile serrano (<i>Capsicum annum</i> Var. tampiqueño 74). Mientras que calcárea <i>iodatum</i> 30 CH, calcárea fluórica 30 CH y calcárea fosfórica 30 CH su influencia fue negativa, ya que mostraron menor vigor que el testigo sin medicamento.
Sánchez, 2008	Calcárea f. 30CH, C. <i>iodatum</i> 30 CH, C. fosfórica 30 CH, C. carbónica 30 CH, Compuesto calcárea 33 CH, Sílice terra 30 CH, Carbo vegetabilis 30C.	Lechuga orejona (<i>Lactuca sativus</i> L.)	Se observó poca respuesta de la lechuga a los medicamentos aquí estudiados, pero sí se encontraron diferencias relacionadas con la calidad del producto.
Casas, 2008	<i>Dioscorea villosa</i> 200C, calcárea carbónica 200C, <i>Arsenicum album</i> 200C, <i>Sulphur</i> 200C	<i>Ferocactus histrix</i>	No presentaron efectos estadísticamente significativos en el porcentaje ni en la velocidad de germinación de semillas de <i>F histrix</i> . Sin embargo, tanto el agua dinamizada como <i>Sulphur</i> 200C se colocaron entre los tres mejores tratamientos, ya que presentaron valores altos en porcentaje y velocidad de germinación en ambas repeticiones del experimento.
Sánchez y Lizárraga, 2009	Calcárea C. 30C, Compuesto Calcarea 33C, C. phosphorica 30C, C. <i>iodatum</i> 30C, C. fluorica 30C.	Semilla de tomate (<i>Lycopersicon esculentum</i> var. río grande).	C. carbónica 30 CH, compuesto calcárea 33 CH, C. <i>phosphorica</i> 30 CH tuvieron influencia positiva en la germinación y el índice de velocidad de germinación como indicadores de vigor en semilla de tomate. C. <i>odatum</i> . 30 CH, C. fluórica 30 CH mostraron menor vigor que el testigo, resultando mejor tratamiento C. carbónica 30 CH para germinación y Compuesto calcárea 33 CH para índice de velocidad de germinación.
Sánchez, Lizárraga y Ruiz, 2009	C. fluórica 30C, C. <i>iodatum</i> 30C, C. <i>phosphorica</i> 30C, C. carbónica 30C. Compuesto de calcárea 33C y testigo	<i>Zea mays</i> , var. criollo	El vigor de la semilla, así como el porcentaje de germinación final se ven afectados por la “residualidad” en el suelo de los medicamentos homeopáticos aquí utilizados.
Sánchez, Lizárraga y Ruiz, 2009	Micorriza 30 C, Lombricomposta 60 C, <i>Sulphur</i> 200	Frijol cuarenteño (<i>Phaseolus Lunatus</i>)	Mejoraron el porcentaje de germinación Micorrizas 30C, Lombricomposta 60C y <i>Sulphur</i> 200C. Para emergencia en campo, las

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
	<i>C. Phosphorus</i> 30C. <i>Baryta</i> carbónica 30C, <i>Carbo vegetabilis</i> 30C, <i>Antimonium tartaricum</i> 30C		siete dinamizaciones, pero el mejor resultó Micorrizas 30C, seguidos por <i>Sulphur</i> y <i>Phosphorus</i> 30C.
Sánchez y Lizárraga, 2012	Calcárea fluórica 30 CH, <i>C. iodatum</i> 30 CH, <i>C. fosfórica</i> 30 CH, <i>C. carbónica</i> 30 CH, compuesto C3. 30 CH: (<i>C. carbónica</i> 30CH, <i>C. fluórica</i> 30 CH y <i>C. fosfórica</i> 30 CH, <i>Nux vómica</i> 30 CH y el testigo	Tomate <i>Cherry (Lycopersicon Esculentum Mill.)</i>	<i>Nux vómica</i> 30 CH y calcárea compuesta 33 CH tuvieron influencia positiva sobre el rendimiento en tomate “Cherry” (<i>Lycopersicon esculentum</i> Var. Criollo), mientras que calcárea carbónica 30 CH, calcárea <i>iodatum</i> 30 CH, calcárea fosfórica 30 CH y calcárea fluórica 30 CH tuvieron una influencia negativa en el rendimiento con respecto al testigo
Sánchez, Lizárraga y Ruiz, 2012	Harina de pescado, abono orgánico Bryo, fertilizante químico y + vida 30 CH	Berenjena	Los abonos orgánicos y la homeopatía influyen de manera positiva en el vigor y la germinación de la semilla de berenjena.

Así también, como puede verse en el cuadro siguiente, las sustancias tóxicas se pueden utilizar en el proceso de producción de cualquier cultivo, teniendo en cuenta que no existe efecto tóxico en su aplicación, incluso en dosis bajas como la 6CH o 9CH, que corresponderían a la billonésima parte del soluto inicial o la trillonésima parte del mismo.

Es necesario señalar que la mayoría de las dinamizaciones homeopáticas tienen la virtud de manifestarse como policrestos, esto es, que una sola dinamización puede servir para diferentes síntomas o remedios para muchos males, ya que una sola dinamización incide en diversos síntomas. Por ejemplo, una sola dinamización puede eliminar el daño causado por una enfermedad, sea de origen viral, bacteriano o fungoso, además de influir como regulador de crecimiento. Algunos ejemplos son el *Arsenicum*, que inhibió completamente las esporas del hongo *Alternaria alternata* en trigo con dinamizaciones de *Arsenicum album* 90CH, 199CH; en lino, con dinamizaciones al 150CH y 199CH; en cítricos, con dinamizaciones 146CH y en guayaba, con dinamizaciones de 82CH, 96CH (Khanna y Chandra, 1976a: 195).

También se logró inhibir las esporas del hongo *Fusarium roseum* en plantas de tomate con *Arsenicum* a. 1CH (Khanna y Chandra, 1976b); se ha logrado el control del hongo *Pestalotia mangiferae* Henn, que pudre el mango, aplicando para su control *Arsenicum* a. 1CH, 89CH y 90CH¹⁰⁵. También se logró el control parcial de los hongos *Helminthosporium oryzae* en 53.1% con la 30CH y en 37.5% con la 200CH. En el caso de *Fusarium solani*, se incidió 53.1 con la 30CH y 37.5 con la 200CH. Finalmente, se incidió parcialmente en el control de *Penicillium decumbens* en 19.3% con la 30CH y en 22.5% con la 200CH. El control de Aflatoxina B₁ se ha logrado con *Arsenicum* 200CH en 44% y el micelio de *A. Parasiticus* en 18.27%. Se ha logrado el control de la pudrición del

cormo causado por *Phytophthora colocasiae esculenta*, donde la máxima inhibición se obtuvo con las potencias 3C, 30C y 200C de *Arsenicum album*. En el caso de los reguladores de crecimiento, el arsénico homeopático se manifiesta como una alternativa; por eso es importante el trabajo de investigación de Brizzi, *et al.* (2000), quienes encontraron que algunas dinamizaciones, como la 40D, 42D y 45D, dieron un notable efecto estimulador; estadísticamente significativo en la germinación, comparadas con su control, mientras que la 35D muestra un efecto inhibitorio significativo¹⁰⁸. Otro trabajo con arsénico dinamizado, es el de Meneses *et al.* (2003), quienes muestran cómo el arsénico tuvo un efecto estimulador en el aumento y vigor de las plántulas de piña. También Meneses *et al.* (2004) muestran el uso del arsénico en semillas de café para estimular la germinación y reducir el tiempo en un 33%.

Reguladores de crecimiento: sustancias tóxicas

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Boyd, 1954	Cloruro de mercurio	Enzima diastasa	Estímulo de la actividad de la enzima
Köffler, 1965	<i>Sulphur</i> 12X, 24X, 30X, 60X, 20LM	Cebolla	Tremendo efecto en el crecimiento y composición química de la cebolla.
Köffler, 1966	<i>Sulphur</i>	Cebolla	Se reafirma la incidencia benéfica del <i>Sulphur</i> en el crecimiento y composición química de la cebolla.
Pelikan y Unger, 1995	Nitrato de plata	Brotes de trigo	Resultados replicables
Lara, 1971	Cloranfenicol 0.5 x 10 ⁻⁶ gr., Donnatal 0.034374 x 10 ⁻⁶ gr., Mejoral 1.296 gr. X 10 ⁻⁶ gr. y Perandren 0.050 x 10 ⁻⁶ gr	Frijol	Se confirma la acción en diluciones homeopáticas de algunas sustancias diferentes de las hormonas.
Moss <i>et al.</i> , 1977	Sulfato de cobre 15 CH	Alga <i>chlorella</i>	Incremento del alga con dinamizaciones por arriba del número de Avogadro.
Jones y Jenkins, 1981	Nitrato de plata, árnica, carbonato de calcio, <i>Actea racemosa</i> , <i>Bryonia</i> , <i>Nux vomica</i>	Brotes de trigo	Diferencia significativa entre controles y algunas potencias, con resultados replicables.
Auquiére <i>etal.</i> , 1981	<i>Cuprum sulphuratum</i> 5 CH	Trigo	Resultados no concluyentes del efecto del sulfato de cobre sobre la semilla.
Santos y Fernández, 1997	<i>Argentum nitricum</i> D24, D25 y D26	Frijol, <i>Phaseolus vulgaris</i> , Lin. (Frijol negro) de la variedad Black Valentine.	Se demuestra la acción biológica sobre la germinación y desarrollo de granos de <i>Phaseolus vulgaris</i> Lin. <i>Argentum nitricum</i> ; se muestra una acción mayor respecto a la germinación por parte de las preparaciones por trituración con lactosa, mientras que, con respecto al desarrollo, la mayor acción la provocan las

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Gómez, 1999	<i>Kali bichromicum</i> y <i>Magnesia phosphórica</i> , 7CH y 13CH	Trigo	preparaciones por el método de dilución y la lactosa, comúnmente utilizada como sustancia inerte, parece tener una actividad biológica apreciable. Se percibe una pequeña inhibición.
Brizzi et al., 2000	<i>Arsenicum album</i> , desde la 23 D hasta la 45 D.	Trigo	40 D, 42 D, y 45D dieron un notable efecto estimulador estadísticamente significativo en la germinación comparadas con su control, mientras que la 35 D muestra un efecto inhibitorio significativo.
Ruiz, Castro y Curtis, 2000	<i>Castela Tortuosa</i> 0/2 LM, 0/7 LM y 0/13 LM; en el caso de <i>Castela texana</i> las dinamizaciones en agua fueron 0/2 LM, 0/7 LM y 0/13 LM.	trigo (<i>Triticum aestivum</i>)	Las dinamizaciones homeopáticas de chaparro amargoso, en general, tienden a retrasar el crecimiento de las plántulas de trigo, siendo mayor el efecto de <i>Castela texana</i> .
Curtis, 2001	Cycocel a las potencias 1C, 3C, 6C, 9C, 12C y 15C	trigo (<i>Triticum aestivum</i>)	El retardante sintético Cycocel, aplicado en dinamización homeopática (15C) durante la germinación a las semillas de trigo, promovió el crecimiento de las plántulas de este cereal.
Curtis et al., 2001	Estiércol bovino, <i>Silicea</i> , <i>Millefolium</i> , <i>Chamomilla vulgaris</i> , <i>Urtica ureas</i> , <i>Quercus glandium</i> <i>Spiritus</i> , <i>Taraxacum dens leonis</i> , valeriana <i>officinalis</i> , <i>Equisetum hyemale</i> , 30 centesimal	Lenteja (<i>Lens culinaris</i>)	Las conclusiones a las que se llega son que todos los tratamientos probados (Mi, Ch, Ur, Qu, Ta, Va y Eq) estimularon el crecimiento de la radícula en las plántulas de lenteja; los mejores tratamientos fueron Ur, Va, Ta y Mi; el tratamiento Ur fue el que mostró el crecimiento promedio más elevado y la mayor diferencia de medidas al compararlo con el testigo.
Castro et al., 2001	<i>Valeriana officinalis</i>	Lenteja (<i>Lens culinaris</i>), (<i>Lens esculenta</i> M.).	La dinamización octava derivada de la 30C de valeriana inhibe o retarda el crecimiento de las plántulas de lenteja.
Ruiz, Castro y Curtis, 2001	Aguas negras 6C, 13C, 20C, 48C, 55C, 62C, 90C, 97C, 104C, 132C, 139C, 146C, 174C, 181C, y 188C	trigo (<i>Triticum aestivum</i>)	Las dinamizaciones centesimales retardaron o inhibieron la germinación de semillas y el crecimiento de plántulas de trigo; las aplicaciones de aguas negras 97C pueden inhibir la germinación del trigo en forma irreversible, llegando a causar hasta 50% de mortalidad de las semillas y retardar el crecimiento

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
			de coleóptilos y plántulas de trigo hasta en 59%.
Ruiz, Castro y Curtis, 2001	El AIB homeopático, en dinamizaciones 1 _a SC a 13 _a SC	trigo (<i>Triticum aestivum</i>)	Tienden a inhibir o retardar el crecimiento de raíz y plántula de trigo.
Meneses et. al. 2004	Arsenicum album	Café	Efecto estimulador de la germinación y reducción en un 33% el tiempo de germinación.
Ruiz y Castro, 2003	Coca Cola 1X, 1C, 1 18M	Trigo	Efecto herbicida de pequeñas dosis de Coca Cola.
Ruiz y Betancourt, 2006	Sucusión	Trigo	Se muestra una mayor germinación con la simple sucusión.
Ruiz, Betancourt y Tinajero, 2007	Chlorum 6C, 12C, 30C, 60C.	Trigo	Hubo un cambio zigzagueante del pH con la aplicación de las dinamizaciones de <i>Chlorum</i> en semillas de trigo. Además, se mostró un crecimiento mayor de las plántulas que en el testigo, el cual, sin ser significativo, muestra un mejor crecimiento con 12C y 30C.
Ruiz, Betancourt y Tinajero, 2008	Chlorum 1C, 2C, 3C, 4C, 5C, 6C, 7C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C.	Trigo	La sucusión modifica el pH de las dinamizaciones de <i>Chlorum</i> en agua destilada.
Ruiz, Betancourt, Tinajero, Pérez, Aceves y Espino, 2009	2,4-D, 2,4-D 60C, 2,4-D 120C, 2,4-D 200C.	Trigo	Todas las dinamizaciones homeopáticas sirvieron como promotores de crecimiento, incluyendo el agua dinamizada por 2 minutos. Las dinamizaciones que sobresalen por su efecto estimulador se encuentran en 2,4-D 60C.
Ruiz, Betancourt y Tinajero, 2011	Dinamizaciones de (<i>Puccinia recondita</i>)	Efecto del hongo (<i>Puccinia recondita</i>) en Trigo	Se muestra el efecto de la roya (<i>Puccinia recondita</i>) homeopática como promotor de crecimiento en trigo la roya (<i>Puccinia recondita</i>) homeopática como promotor de crecimiento en trigo.



Foto Curso taller de agrohomeopatía con productores en Chiapas.

Ruiz *et al.* (2007), presentaron su trabajo de investigación acerca del cambio de potencial de hidrógeno en dinamizaciones homeopáticas de cloro en trigo, y concluyeron que el potencial de hidrógeno de una dinamización homeopática se modifica por el proceso de sucusión que se aplica a cada dinamización en su elaboración.

Algo que la agrohomeopatía tendrá que demostrar es que se pueden producir alimentos mediante el cultivo hidropónico y las dinamizaciones homeopáticas. Las experiencias son iniciales, pero la posibilidad existe. Los productores expresan incredulidad cuando se aplican las dinamizaciones homeopáticas, por ejemplo, de mosquita blanca a la 60CH, ya que se utiliza una gota de la dinamización en alcohol en un litro de agua (sucucionándola o agitando necesariamente) y este se aplica en la bomba para asperjar, digamos, 12 litros. Sin embargo, su desconcierto es más grande cuando se les comunica que esa gota que se dinamizó en un litro se puede vaciar en un recipiente de más capacidad, de 20, 50 o incluso 100 litros de agua, con la única condición de homogenizar la mezcla del litro en los 100 litros. Algo que todavía no se ha hecho y será parte de la investigación es si una gota sucusionada alcanza para una cantidad mayor a los 100 litros, por ejemplo, los 200 litros que se utilizan para asperjar en una hectárea.

Reguladores de crecimiento: fertilizantes

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
Ruiz y Castro, 1990	Urea 6C, Urea 30C, calcárea <i>phosphórica</i> 6C, <i>Kalium sulphuricum</i> 6C, elementos menores (<i>Ferrum phosphoricum</i> , <i>Magnesia sulphurica</i> , y <i>Cuprum sulphuratum</i> , <i>Manganum sulphuratum</i> y <i>zincum sulphuratum</i> , (todos a la 6C).	Frijol (<i>Phaseolus vulgaris</i> , L.)	No hubo respuesta del frijol (<i>Phaseolus vulgaris</i> L.) a sustancias homeopáticas aplicadas como elementos nutricionales (Urea 6C y 30C, calcárea <i>phosphórica</i> 6C, <i>Kalium sulphuricum</i> 6C). Hubo respuesta a elementos menores los cuales, al aplicarse homeopáticamente, posibilitaron dicho resultado.
Badiyala et al., 1991	Los fertilizantes homeopáticos	Maíz, soya y trigo	Los fertilizantes homeopáticos, solos o en combinación con biofertilizantes, producen un incremento en el crecimiento.
Mayoral, 1991	Polifármaco homeopático integrado con una mezcla de 22 elementos que participan en la nutrición vegetal, los que fueron dinamizados hasta la 20C,	Maíz, frijol y jitomate	Se tuvieron mejores resultados en cuanto a más vigor y producción vegetal
Ruiz y Castro, 1991	Urea 1X, 12X; superfosfato de calcio triple 1X y 12X; KCL 1X; MgSO ₄ 1X; "Fertiquel-combi" 3X y 12X	Frijol (<i>Phaseolus vulgaris</i> , L.)	No hubo diferenciación significativa entre 1X y 12X por Urea y SFT; 3X y 12X para elementos menores
Rodríguez, 1998	Cloruro de sodio y nitrato de potasio 1C, 2C, 3C, 4C, 5C, 6C, 7C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C y 13C	Trigo (<i>Triticum aestivum</i> L.).	La dinamización 9C fue la que presentó mejor respuesta en altura, contenido de agua y peso seco para las soluciones homeopáticas de cloruro de sodio. Para las soluciones de nitrato de potasio, los mejores resultados en altura, peso fresco y contenido de agua se muestran en las dinamizaciones 1C y 2C, respectivamente; sin embargo, se observa un comportamiento similar en las dinamizaciones 5C, 11C y 13C, por lo que estas podrían sustituir a las anteriores.

Autor	Dinamización	Objeto de experimentación	Resultado
García et al., 2001	<i>Natrum</i> muriático, <i>Phosphoro</i> , <i>Silicea terra</i> y <i>Zincum metallicum</i> a la 6 CH	Lenteja.	La administración de <i>Natrum</i> muriático, <i>Phosphoro</i> , <i>Zincum metallicum</i> y <i>Silicea terra</i> tienen un efecto positivo en la aceleración y mejoramiento de la germinación.

Conservar la salud de los productores y consumidores es una condición esencial de vida, porque cuando las personas enferman, son parte de una red donde son contribuyentes permanentes de la estructura de salud controlada por los laboratorios.

Una de las características esenciales de cualquier dinamización homeopática es la inocuidad, por lo que cualquier alimento animal o vegetal en el que se haya aplicado la homeopatía garantiza nula toxicidad. Por tanto, si un alimento no es tóxico, se puede decir que es un alimento sano. Si en la actualidad los alimentos tienen cantidades pequeñas o grandes de alguna sustancia tóxica afectan directamente la salud de los seres vivos, el uso de las dinamizaciones infinitesimales puede contribuir no solo a eliminar la toxicidad, sino también a promover una buena salud a través de alimentos sanos.

La agrohomeopatía tiene diversas ventajas que deben valorarse a la luz de dos aspectos centrales: por un lado, su incidencia económica y por otro, su innegable impacto ecológico. Todo esto incide en las condiciones de vida y salud de los productores.

En el caso de su impacto económico, es innegable que, si una dinamización puede coadyuvar en el control de plagas y enfermedades, el volumen total de la producción será más grande, y esto redundará en un beneficio directo para el productor. Por ejemplo, si se quisiera combatir la mosquita blanca (*Bemisia tabaci*) con el agnosode, esta deberá prepararse por medio de una tintura o de una trituración. Como sabemos, el productor tiene en su cultivo la materia prima para su elaboración, por lo que no requerirá comprar la plaga de mosquita blanca para elaborar, en el caso de la trituración hasta la 3CH, sino que solo requerirá 5 centigramos o alrededor de 25 mosquitas para iniciar la primera trituración. Después de la tercera trituración, pasará a la forma líquida y de ahí podrá elaborar la dinamización que considere pertinente. Debe señalarse que la investigación actual se centra en conocer la dinamización más adecuada, pero a partir de la 6CH, se puede aplicar. Únicamente se necesitan frascos y alcohol de 87°, y en caso de no contar con este último, alcohol de 96° o incluso de 70°. Si el productor elabora una dinamización media, por ejemplo, de 30CH, en el momento que se le acabe, de la 29CH que tiene puede elaborar la 30, y cuando se termine la 29, puede elaborar con la 28, la 29 y la 30. De esta manera, tendrá la cantidad suficiente, más aún si agrega una gota por litro de agua y lo dinamiza. Entonces podrá revolver ese litro en una cantidad más grande, que puede ser 1 litro dinamizado en 5, 10, 20 o incluso en 100 litros de agua, con lo que su dinamización se amplía para el control de la mosquita blanca.

Otro aspecto es el beneficio ecológico, ya que, de entrada, cualquier dinamización homeopática carece de toxicidad. En ocasiones, las dinamizaciones homeopáticas se elaboran a partir de sustancias letales, sin embargo, se puede garantizar que una sustancia letal se transforma en inocua al elaborarse homeopáticamente. Esta inocuidad ha sido resaltada por los críticos de la homeopatía, quienes afirman que las dinamizaciones homeopáticas solamente tienen *agüita* y alcohol, y su efecto lo atribuyen

a la subjetividad del individuo y no al efecto biológico que tenga sobre un organismo vivo. Si se elabora el arsénico, que es un metaloide tóxico, al prepararla 3CH, tendremos una millonésima parte del arsénico inicial; a la 6CH, tendremos una billonésima parte del mismo ya la 12CH, el arsénico habrá desaparecido. Esto, conforme a la concentración química de una sustancia que se diluye, y que en el caso de las dinamizaciones homeopáticas mayores que la 11CH, ya no contienen ninguna partícula, ion, anión o catión conforme al número de Avogadro. Hay que resaltar que el efecto placebo adjudicado a la homeopatía es negado sistemáticamente por su uso en bebés, animales, plantas e incluso, en microorganismos como virus, hongos y bacterias. Lo importante de una dinamización homeopática superior a la 11CH, es que continúa actuando biológicamente aun en dinamizaciones medias o altas, como la 30CH, 60CH, 200CH, MCH y 10MCH.

Desde su inicio, se ha atacado a la homeopatía aduciendo un efecto psicológico de los enfermos. Este fue el argumento que se esgrimió para descalificar a la homeopatía. Por eso, muchas de las investigaciones realizadas en animales primero y después en plantas, tuvieron el objetivo de mostrar que las dinamizaciones infinitesimales tienen una incidencia en plantas, animales e incluso en bebés, quienes difícilmente se pueden sugestionar o autosugestionarse. A partir de la aplicación de las dinamizaciones infinitesimales, otro argumento en contra de la homeopatía es que muchas de las investigaciones no se ajustan al método estadístico-experimental, lo cual las invalida.

Una forma sencilla es poner cualquier experimento donde se aplique una sustancia en forma cuantificable, dejando un testigo, y observar en estos casos la respuesta de la sustancia que se aplica en forma cuantificable y esa misma en forma infinitesimal, cuidando de poner dinamizaciones que la contengan y aquellas que ya no lo contengan (dinamización baja y media o alta), con lo que se evidenciaría sin problema el efecto biológico. Posiblemente en el caso de los cultivos, se puede evidenciar que el efecto placebo es un argumento para no profundizar en ese campo de la ciencia, que implicaría saber qué sucede con un microorganismo patógeno o con una sustancia cuando se diluye y se aplica en un organismo vivo, sobre todo cuando se rebasa el número de Avogadro. Estamos frente a la ciencia de las pequeñas dosis, la cual puede repetirse y evaluar su efectividad.

Dinamización-frecuencia de aplicación

Las dinamizaciones infinitesimales se pueden diferenciar en dinamizaciones o potencias bajas, como la 3C, 6C o 9C, las cuales todavía tendrían el soluto original. Sin embargo, aquí se ubican dinamizaciones como la 12C, que ya no contendría la sustancia original. Entre las dinamizaciones medias se encuentran la 30C y la 60C y finalmente, las altas serían de la 200C en adelante (MC, 10MC, 100MC).

La diferencia entre una dinamización baja, media y alta es la frecuencia de aplicación, ya que las dinamizaciones bajas deben aplicarse con mucha frecuencia, incluso diariamente. En el caso de las dinamizaciones medias, la frecuencia de aplicación es cada 3 días (la 30C) y cada 4 días (la 60C). En el caso de las dinamizaciones altas, como la 200C, la frecuencia sería cada 15 días. Hay que señalar que, como cada organismo es diferente, se pueden modificar las frecuencias de aplicación, por lo que habrá que observar si el cultivo o el ganado responde adecuadamente a la frecuencia señalada. De no ser así, se puede reducir. Incluso, dinamizaciones como la 200C, se pueden aplicar

diariamente si el organismo al que se aplica responde adecuadamente.

También la investigación tendrá que corroborar si aumentar un polifarmaco a la MC, o más alta, posibilita que sean menos aplicaciones, esto es si una 5MC, por ejemplo, de cualquier polifármaco, logra que solo sea una o 2 aplicaciones en el cultivo durante el ciclo. Esto es posible, pero tendrá que confirmarse.

Por último, se debe señalar que estas frecuencias de aplicación son aplicables tanto para los cultivos como para el ganado, incluso si se retoma la recomendación de aplicar una gota por litro y ese litro se mezcla hasta en 100 litros. Esta puede ser la forma de aplicación. En el caso de los cultivos es importante asperjar, y en el caso del ganado se vierte en el bebedero.

Algo que queda para la investigación es si la ruptura de escala de una gota en un litro y después mezclarlo en 100, alcanza para que sea el doble del líquido, esto es, una gota en 200 litro o para una hectárea.

Conservación del hábitat

La incidencia de cualquier dinamización homeopática se manifestará como la forma natural de conservación del hábitat de quienes vivimos en la Tierra. No hay daño alguno que pueda hacerse al suelo, la planta o los animales que consumen esa planta, así como al productor y al consumidor. Por eso, si sabemos que las dinamizaciones se aplican en agua, podemos estar seguros de que no dañan el ambiente, e incluso si el suelo estuviera contaminado, se puede revertir esta situación aplicando el agrosode preparado por trituración del suelo en cuestión, para revertir dicha contaminación o los agroquímicos aplicados en dosis cuantificables en él.

El producto final de la aplicación de las dinamizaciones homeopáticas se manifestará en la producción de alimentos libres de toxicidad. Con esto se garantiza que su consumo no incida de manera negativa en la salud de los seres humanos. Se sabe que muchos de los problemas de salud se relacionan con el consumo de alimentos que generan la aterosclerosis, la cual a su vez se relaciona con la obesidad, la diabetes, el infarto al miocardio y otras enfermedades que podrán revertirse con el consumo de alimentos vegetales y animales libres de tóxicos, como pesticidas en los cultivos y hormonas y antibióticos en los animales.

Es posible cubrir con dinamizaciones homeopáticas la mayoría de los problemas de salud de las plantas y animales. De ahí que la inocuidad, la nula toxicidad y la certeza de la sanidad de los alimentos hacen posible que la alimentación adquiera el beneficio que nunca debieron perder los alimentos como alimentos sanos, nutritivos, y no como alimentos que de forma paulatina inducen a la enfermedad.

¿Cómo funcionan las dinamizaciones infinitesimales?

Un acercamiento a la manera en que funcionan las dinamizaciones infinitesimales

A continuación, se presenta parte de un documento inédito con la finalidad de ilustrar las hipótesis de trabajo que pueden plantearse sobre la incidencia de las dinamizaciones infinitesimales en la producción agropecuaria (Ruiz E., 2012: 6-9). Son cuatro las

hipótesis que enunciarnos aquí, con la certeza de que el hecho de que alguna de ellas se compruebe es independiente del efecto biológico que puede ser comprobado directamente por cualquier investigador, estudiante o productor.

Los polímeros de agua. La primera hipótesis enunciada para explicar la incidencia de las dinamizaciones infinitesimales es la formación de polímeros de agua. Como se sabe, el agua es un líquido maravilloso que a altas temperaturas se convierte en gas y a bajas temperaturas se vuelve sólido. Esta característica de la versatilidad del agua hace posible que en ella se dé un proceso permanente de unión y desunión de las moléculas de hidrógeno.

Por tanto, no es extraordinario suponer que se produzcan polímeros de agua (es decir, macromoléculas de cadena larga) cuando se elabora una dinamización y que se transmita al pasar una gota a la siguiente dinamización para volverse a replicar.

Gibson y Gibson (1993) señalan al respecto que actualmente se cree que las propiedades peculiares del agua se deben a lo que conocemos como enlaces de hidrógeno; esto quiere decir que el agua no está compuesta de moléculas individuales que flotan libremente, sino que las moléculas están unidas entre sí. Los dos átomos de hidrógeno y el átomo de oxígeno que componen la molécula de agua crean fuertes enlaces covalentes; sin embargo, los átomos de hidrógeno pueden crear otros enlaces más débiles con otros átomos de oxígeno o nitrógeno uniéndose así varias moléculas de agua. De este modo, es posible reunir cualquier número de moléculas de agua para dar origen a polímeros de agua (grupos de moléculas ligadas) de distintos tamaños. Más adelante, mencionan que Barnard sugirió que, cuando una sustancia se diluye en agua o en una mezcla de agua y alcohol, las moléculas de agua rodean cada molécula de soluto en una disposición tridimensional, que es estereoespecífica para cada soluto. Esta teoría se ha demostrado recientemente. Barnard también afirmó que, si añadía energía a este sistema, los grupos estereoespecíficos de polímeros de agua podían lograr el equilibrio y unirse para formar largas cadenas de polímeros que conservarían la huella original del soluto y su forma específica. Cuando se preparan las potencias homeopáticas, la energía se introduce mediante el procedimiento de succusión, de tal manera que la solución se somete a una serie de golpes repentinos y fuertes. En estas condiciones, el agua siempre contiene algo de aire disuelto (Gibson y Gibson, 1993: 157 y 159). Todo esto puede repercutir en el efecto de las dinamizaciones sobre un organismo vivo. Este planteamiento tiene mucha cercanía con lo planteado de la memoria del agua.

Cristales Líquidos. Una segunda hipótesis de trabajo fue planteada por el Dr. Salas, quien después de investigar sobre diversas dinamizaciones infinitesimales, analizó los restos de las dinamizaciones después de evaporarlas y empleó la resonancia magnética nuclear, con lo que encontró la formación de estructuras a las que llamó cristales líquidos. Planteó que estas estructuras se forman en el proceso de elaboración de las dinamizaciones, situación que ya dependía de la cantidad de soluto inicial (Salas, 1989) en las dinamizaciones infinitesimales aplicadas en un organismo vivo.

Vibración de los enlaces moleculares del agua. Un planteamiento reciente tiene que ver con la vibración de los enlaces moleculares. Gangar considera que las oscilaciones de los electrones son moduladas por las oscilaciones de moléculas de una droga (Gangar, 2010). Con esto, se pretende explicar cómo funcionan.

Señales de información. Finalmente, considero que es posible que la respuesta de una

dinamización infinitesimal se dé por las señales de información que se crean al elaborar una dinamización, de la misma manera a como lo hacen las plantas, los animales y los seres humanos, que responden a las *señales de información que se dan por las hormonas vegetales y animales*. Cuando se elabora la dinamización, se puede corroborar que el potencial de hidrógeno cambia (Ruiz, Betancourt y Tinajero, 2007), de tal suerte que puede constatarse que la presión atmosférica se modifica en el líquido sucusionado. También es posible que esas señales de información electromagnéticas sean las causantes del efecto biológico que se manifiesta en forma zigzagueante, tal como se da con la polaridad del magnetismo, con polos positivos y negativos. Una muestra del efecto zigzagueante puede verse en el trabajo de Ruiz, Betancourt y Tinajero (2008). En los organismos vivos se da un intercambio de información, lo que nos lleva a hablar de la comunicación que se da a nivel celular. Al respecto, hay que recordar lo mencionado por Flores (2012), quien explica que cuando una célula es capaz de enviar una señal y modificar el comportamiento o la función de otra célula cercana o muy lejana, esto se reconoce como comunicación celular. Así, una célula emite una sustancia al medio que viaja hasta llegar a otra célula donde se encuentra (Flores R., 2012: 8).

Por su parte, Jankiewicz investigó las señales de información en las plantas y encontró que “la parte de la planta en la cual *el regulador de crecimiento* (subrayado nuestro) despliega su acción, debe disponer del sistema para recibir la información y descifrarla, así como un receptor de información. Nuestro conocimiento sobre receptores de hormonas es muy escaso. (...) Toda información que llega al receptor es descifrada según un código especial. En este código puede servir como señal, la estructura de las moléculas del regulador, su concentración, y como ya se mencionó, probablemente las oscilaciones en su transporte. La señal que llega al receptor es amplificada de manera que la pequeña cantidad de “energomateria” que llega con la señal, origina que se ponga en movimiento los sistemas que ocupan cantidades mucho mayores de energomateria”. Finalmente, agrega que “...por lo general las funciones fisiológicas del organismo se regulan por la transmisión de alimentación e información” (Jankiewicz, 1989: 27).

Cuando se aplica una dinamización infinitesimal, independientemente de que haya rebasado o no el número de Avogadro, existe una respuesta, lo cual puede ser la muestra de que la dinamización funcionó como catalizador al promover diversos procesos celulares que se manifestarán en el efecto biológico.

Es importante subrayar que independientemente de que se compruebe alguna de las hipótesis de trabajo planteadas sobre la incidencia de las dinamizaciones infinitesimales, se puede constatar en todo momento el efecto biológico con dinamizaciones infinitesimales que contengan o no la sustancia inicial en cualquier organismo vivo.



Foto: Ingeniera Irma Estela Rivadeneira Cruz (†), Dr. Felipe de Jesús Ruiz Espinoza

Sustentabilidad. La agrohomeopatía es sustentable porque incide directamente en el control de las plagas y enfermedades y, por ende, en una mayor producción agropecuaria. Además, puede influir en el crecimiento de la biomasa de los vegetales y en el aumento muscular de los animales o bien, en el proceso inverso, según los requerimientos. Hay que recordar que la sustentabilidad en general se basa en la creación de riqueza material, la cual proviene de la naturaleza y, en el caso de la agricultura, se constituye por la tierra y el trabajo humano. Sobre estos dos pilares se ha construido no solo la riqueza de la sociedad, sino la civilización actual.

La agrohomeopatía participa del trabajo humano no solo porque es un conocimiento que se basa en principios, sino porque se concreta en aplicaciones específicas y, como ya decíamos, contribuye en la creación de más riqueza. Un ejemplo simple puede clarificar esto: si se siembra una moneda, por más representativa que sea de una moneda fuerte, nunca podrá germinar; pero si sembramos una semilla en condiciones adecuadas de temperatura y humedad, podrá germinar y desarrollarse adecuadamente para servir de alimento, situación que por más que se quiera no lo hará la moneda o el dinero.

La aplicación de dinamizaciones no tóxicas que coadyuvan a controlar los problemas que afectan la producción e incluso contribuyen a elevar la cantidad de biomasa, hace que dicho conocimiento sea sustentable. Además, su efecto en términos de contaminación es nulo, no hay riesgo de que dañe al organismo, como muchos alimentos de la agricultura moderna, y su costo es muy bajo.

Un tema que tendrá que investigarse es si los alimentos en los que se aplica la homeopatía pueden servir como medicamentos para quienes padecen un problema de salud específico. Un ejemplo son las personas con hipertensión o con problemas digestivos, a quienes el consumo de sal o cloruro de sodio les eleva drásticamente la presión arterial o la existencia de bacterias en su organismo. Si estas personas consumieran hortalizas verdes como la lechuga, en las que se aplicaran dinamizaciones

homeopáticas de *Natrum muriaticum* o cloruro de sodio, que sirve como promotor de crecimiento de la lenteja, existe la posibilidad de que se incida en solucionar los problemas de salud de las personas en la medida que se contribuirá directamente en su nutrición e indirectamente, en su salud.

Sólo señalamos la posibilidad de incidir directamente sobre los organismos patógenos. Recientemente se elaboró una nueva versión del polifarmaco de lechuga, donde aparte de los problemas específicos del cultivo, relacionado con plagas, enfermedades, nutrición, se integraron dinamizaciones de *E. coli*, Salmonelosis y *Helicobacter pylori*, para proteger al cultivo y a quienes consuman estos alimentos, dañados por este tipo de bacterias.

Acerca del precio de los alimentos dónde se aplica la agrohomeopatía, consideramos que el precio justo, es aquel que posibilita que el productor obtenga una ganancia justa por su trabajo y que el consumidor adquiera un producto a un precio accesible. Si partimos que la agrohomeopatía elimina el daño por plagas y enfermedades, así como puede crear más biomasa y lograr más alimento sanos y nutritivos, es importante que la población pueda tener acceso a estos alimentos por lo menos al precio del mercado. Como se sabe, la agricultura orgánica se ha vuelto una agricultura elitista, en la que únicamente quienes pueden pagar el sobreprecio tienen acceso a estos alimentos. La agrohomeopatía posibilita no solo el consumo de alimentos sanos, sino también el incremento de la producción al reducir el daño por plagas y enfermedades, favoreciendo el crecimiento tanto de cultivos como de ganado. Y por eso, el precio puede ser incluso más bajo que en el mercado, lo que a su vez puede coadyuvar en la creación de mercados locales o regionales que posibiliten que cada productor venda directamente dichos alimentos a los consumidores. Como se sabe, los procesos de comercialización inciden en los altos precios, lo que afecta a productores y consumidores y beneficia directamente a los intermediarios.

Perspectiva inmediata y a largo plazo

En tanto que conocimiento práctico con características no contaminantes, la homeopatía crecerá como una necesidad natural de la sociedad, ya que es una opción que puede ayudar a revertir problemas de salud en cualquier organismo vivo, al tiempo que garantiza la inocuidad de sus preparados. Además, no solo es compatible con la agricultura orgánica sino también con la agricultura moderna, ya que contribuye a revertir los procesos negativos de la agricultura química. Los problemas de salud harán que los conocimientos y las prácticas se enfoquen en buscar alternativas para resolver en lo inmediato los daños en la salud producidos por la alimentación. Pero también se volverá necesario su uso a largo plazo, dada la necesidad urgente de revertir el deterioro ambiental ocasionado por el uso de sustancias tóxicas en la naturaleza.

La aparición de los transgénicos y la contaminación que implican podrán ser controladas e inhibidas con los mismos transgénicos preparados homeopáticamente. La conservación de la vida se impondrá sobre los intereses económicos que actualmente dominan, y la agrohomeopatía se hará presente en todo este proceso que privilegia la vida.

La posibilidad de desarrollo de la agrohomeopatía no depende de encontrar los métodos que expliquen su incidencia en los ámbitos molecular y celular, sino en su capacidad de

socializar este conocimiento, ya que es evidente que, a pesar de ser una alternativa de vida, representa un peligro para los grandes laboratorios que viven de la muerte y degradación de la salud y del medio ambiente.

Para nosotros es importante que en cada comunidad se retome y aplique este conocimiento directamente por parte de los productores, sobre todo los de escasos recursos. Esto les permitiría verificar si lo que se plantea es correcto y si la aplicación de las dinamizaciones infinitesimales provoca una respuesta tanto en los cultivos como en el ganado. Si las comunidades aplican este conocimiento, podrán ampliar sus posibilidades de producción.

En el caso de las instituciones de investigación, para los estudiantes y los investigadores debe estar claro que se debe explicar cómo funcionan las dinamizaciones infinitesimales, sobre todo, las que ya no tienen el soluto inicial. Esta explicación debe nutrirse con las evidencias proporcionadas por el efecto biológico, aun con dinamizaciones en las que el soluto inicial es inexistente. Este cúmulo de evidencias abrirá nuevas posibilidades de uso de las dinamizaciones que podrán aplicarse adecuadamente en procesos como el control de la salinidad, las heladas y la sequía, además de profundizar su repercusión en la materia inerte. Todo esto mostrará que el paradigma de la química se puede complementar con el de las dinamizaciones infinitesimales.

Este saber está en manos de quienes avanzan en el conocimiento en beneficio de la humanidad sin esperar un reconocimiento o una compensación económica.

Sentido social de la agrohomeopatía

La homeopatía y la agrohomeopatía *son parte del conocimiento de la humanidad*. Porque si bien se han dado aportes de varios investigadores, dicho conocimiento es de todos, por tanto, los beneficios deben ser para toda la humanidad. Por tal razón, la agrohomeopatía tiene un sentido social que pretende contribuir a elevar las condiciones y calidad de vida de productores y consumidores al posibilitar la producción y consumo de alimentos sanos. En este sentido, se busca ayudar al productor para que aumente la cantidad de alimentos para el consumo, en primer lugar, de su persona y su propia familia. Por eso la agrohomeopatía tiene un sentido social al pretender contribuir a mejorar las condiciones de vida de productores y consumidores mediante el consumo de alimentos sanos.

Y para esto no solo se cuenta con el polifármaco del maíz, sino que también se han elaborado otros, como los de café, cacao, caña, frijol, hortalizas, durazno y otros. De esta manera, se puede ayudar a resolver los problemas que surgen con estos y otros cultivos. Además de que el productor podrá elaborar en cualquier momento aquellos que requiera para enfrentar los problemas que afecten al su cultivo o ganado.

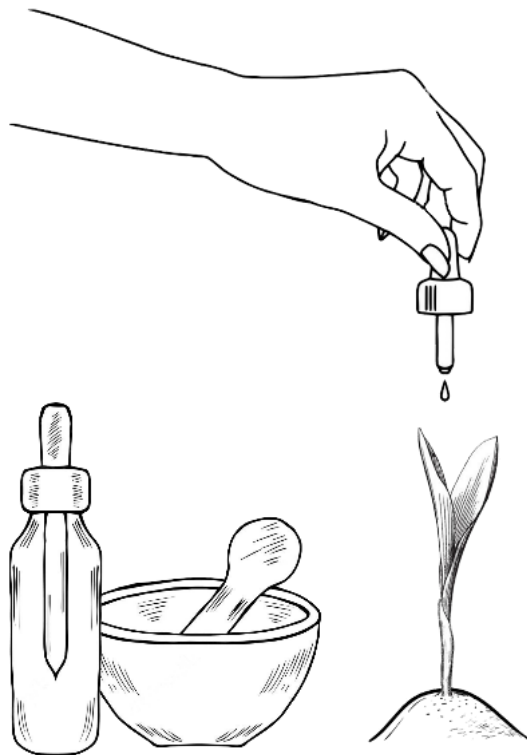
Por último, en cuanto al glifosato, hay que recordar que desde que el Dr. Hahnemann investigó el efecto de sustancias tóxicas como mercurio, arsénico, antimonio crudum y otros, todos esos venenos se inhibieron al emplearlos de forma homeopática. Por eso, el uso homeopático del glifosato en el ámbito productivo posibilita que se reviertan los daños causados por ese agroquímico en el suelo, el aire, el agua, los cultivos, el ganado

y los seres humanos que lo hayan consumido. Esta es la parte más noble de la homeopatía, ya que garantiza la total inocuidad al aprovechar el efecto de drenaje de tóxicos que se puede lograr al usar esa misma sustancia, pero en forma homeopática. Esta sería la aportación más importante de la agrohomeopatía para conservar la vida.

Por todo lo anterior, te invito a que pruebes la homeopatía como una alternativa productiva, como una agrohomeopatía para la vida...

¿Crees que valga la pena hacer la prueba?

Esperamos que este conocimiento lo compartas, ¡no lo vendas!



Referencias

Alcantara S., D. 2012. *Homeopáticos de nim y abeja para disminuir la población del gorgojo Zabrotes subfasciatus y proteger al frijol almacenado*. Tesis Profesional. Instituto Tecnológico Superior de Zacapoaxtla, Puebla. México. 50 págs.

Benveniste, J. (1993). "Transfer of Biological Activity by Electromagnetic Field", en revista *Frontier Perspectives*, 3(2), pp.13-15.

Bomberos Agroecológicos (2021). *Glifosato, responsable del cambio climático, y destrucción de la salud del suelo y humana*, archivo de video, Youtube, <https://youtu.be/PL0vZgNjUfo> (consulta: 10 de julio).

Bonfil O., M. (2002). "Homeopatía", en *¿Cómo ves? Revista de divulgación de la ciencia*, Sección Ojo de Mosca, México, UNAM, año 4, n. 41, p. 7.

Calderón A., L. E. (2008). *Control de Varroa (Varroa destructor) en abejas (Apis mellifera) mediante productos homeopáticos y químicos*, Departamento de Zootecnia, UACH. Chapingo, México, 60 pp.

Candegabe, M.; Deschamps, I. (2002). *Bases y fundamentos de la doctrina y la clínica médica homeopática*, Kier, Argentina.

Cruz B., N. (2011). *Efecto del preparado homeopático 12C VMC en el desarrollo de calabaza Zucchini infectada con Squash mosaic virus*, tesis profesional, Departamento de Parasitología de la UACH, Chapingo, México, 24 pp.

Chavarría M., M. Torres., D. Rodríguez., F. de J. Ruiz E. (2008). "Efecto de sustancias homeopáticas y un fitonosode sobre el control de enfermedades en el cultivo de Ñampí (*Colocasia esculenta*)", en memoria del 5to Foro Interinstitucional Avances de la Investigación en Homeopatía Humana, Veterinaria y Agrohomeopatía, Chapingo, México.

Demarque, D. (1981). *Técnicas Homeopáticas*, Marecel, Buenos Aires.

Flores R., G. (2012). "La comunicación original", en revista *Investigación y Desarrollo*, n. 290, Año XX, enero.

Flores S., I. D. (2005). *Evaluación de la dinamización homeopática de Cola de Caballo (Equisetum arvense) para el control de ácaro (Varroa jacobsoni) en abejas (Apis mellifera)*, tesis, Departamento de Agroecología, UACH, Chapingo, México, 67 pp.

Gangar, H. U. (2010). "Management of genetic activity through homoeopathy", *International Journal of Pharma and Bio sciences*, v. 1 (2).

García T., E. (1984). *Compendio de la Materia Médica Homeopática*, Propulsora de Homeopatía, México, 184 pp.

— (2008). *El pequeño Larousse ilustrado*, Editorial Larousse, Colombia.

Gibson, S. y R. Gibson (1993). *Homeopatía para todos*, Grijalbo, México.

Gómez G., M. J. (1999). *Acción de Kali Bichromicum y Magnesia phosphórica como mecanismo de Hormésis*. Tesis profesional. Ed. Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía, I: P: N. México. 53 pp.

González G., R. (2002). *Efectividad acaricida de GIM3220, copal y timol contra Varroa destructor (ACARI: VARROIDAE) en colonias de Apis mellifera (HYMENOPTERA: APIDAE)*, Departamento de Parasitología Agrícola, UACH, Chapingo, México.

González Rojas, Aldo (2008). *Maíz, contaminación transgénica y pueblos indígenas en México*, Grupo Parlamentario del PRD en la LX Legislatura de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, México, disponible en http://diputadosprd.org.mx/libros/lx/maiz_transgenica_2008.pdf.

Greenwood, P.; A. Halstead (2009). *Enciclopedia de las plagas enfermedades de las plantas*, Royal Horticultural Society, Blume, Hong Kong.

Hahnemann, S. (1984). *Órganon de la Medicina*, Porrúa, México.

Jankiewicz S., L. (1989). *Desarrollo vegetal. Sustancias reguladoras*, Colección Cuadernos Universitarios, Serie Agronomía, n. 16, UACH, Chapingo, México.

Khanna, K. K. y Chandra, S. (1976a). "Effect of some homeopathic drugs on the spore germination or four isolates of *Alternaria Alternata*", *Indian Phytopatology*, vol. 29, Allahabad, India.

— (1976b). *Control of tomato fruit rot caused by Fusarium roseum with homeopathic drugs*. *Indian Phytopatology*. Vol. 29. Allahabad, India.

— (1978). *Homeopathic drugs controls fruit rot caused by Pestalotia mangiferae Henn*, *Experientia* (Basel), 34 (9), Allahabad, India.

Khurana, P. (1971). "Effect of homoeopathic drugs on plant viruses". *Planta Médica*. Vol. 20. No. 2. pp. 142 – 146.

Kolisko, E; Kolisko, L. (1939). *Die Landwirtschaft der Zukunft*. Ed. Kolisko. Alemania. 468 págs.

Lara C., E. (1971). *Las plantas como indicadores del efecto de las medicinas en los seres humanos*, tesis profesional, UACH, Chapingo, México, 58 pp.

Lockie, A. (2000). *Enciclopedia de la Homeopatía*, Grijalbo, México.

López F., R., Hernández Ch., C., Falcón A., C. (1991). "Hahnemann y el método científico", en revista *La homeopatía de México*, n. 554, noviembre.

Martínez R., J. L.; J. de J. Aceves R. (1991). *Enfermedades del Frijol en los Altos y Sur de Jalisco*, SARH-INIFA, Centro de Investigaciones Forestales y Agropecuarias de Jalisco, Folleto técnico n. 1, pp. 3-49.

Mendiola Q., R. (1996). *Bases científicas de la Medicina Homeopática*. Tomo I Ed. Instituto Politécnico Nacional. México.

Meneses M., N., L. R. González A. (2003). "Acción de cuatro fármacos homeopáticos en el control de la contaminación por bacterias", en revista *La Homeopatía de México*, v. 72, n. 622, enero-febrero.

— Suárez P., Cl.; Barroso M., G.; Berrillo G., G.; González Á., L. 2004. *Influencia del Arsenicum Album en la Germinación de las semillas de Cafeto (Coffea Arabica L.)* Ed. Revista La Homeopatía de México. Vol. 73. Enero – Febrero. No. 628

Meuris J., (1959). "Homeopatía vegetal" (traducción del francés), en revista *El método de la arboricultura*, Bouche Tomas n. 1 y 2, mimeo, México.

Misra, R. S., K. K. Sinha y Premrata Singh (1980). "Evaluation of some Homeopathic drugs against Aflatoxin production and growth of *Aspergillus parasticus*", *Journal National Academy of Science letters*, India, v. 3, n. 10, pp. 289 -290.

Morfín, Loyden (1999). "Homeopatía... ¡para vacas!", en periódico *La Jornada*, sección Investigación y Desarrollo, noviembre, p. 5.

Paez L., A. (2016). *Agrohomeopatía: una tecnología no convencional para la agricultura campesina*, tesis de doctorado, Departamento de Sociología Rural, UACH, Chapingo, México, 136 pp.

Puebla P., M. 1985. *¿Ante una nueva Revolución Verde?* Ed. Gaceta oficial. Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía. I. P. N. Año II, No. 14. Septiembre. México.

Ragani C., Km, S. N. Dixit y S. C. Tripathi (1978). "Effect of some Homeopathic drugs on spore germination of certain Fungi", *Journal National Academy of Science Letters*, v. 1, n. 10, India.

Rendón G., A. (1990). *Efecto del empleo de soluciones homeopáticas de AIB (Ácido indolbutírico) en la propagación de Violeta africana (Saintpaulia ionantha w.)* Tesis profesional, UACH Chapingo, México, 55 pp.

Rivas E.; Ceceña C.; G. Guajardo G. 1996. *Acción de 9 fármacos homeopáticos sobre la germinación de esporas de Alternaria solani y semillas de trigo y tomate*. Boletín Mexicano de Homeopatía., 29 (1996), 44-6

Rodríguez G. D., Chavarría V., M y Ruiz E. F. de J. (2010). "Alternativas agrohomeopáticas y biológicas para el control de *Meloidogyne incognita* en el cultivo de melón a nivel invernadero", en revista *Extensión al campo*, UACH, Chapingo, México, año IV, v. 3, n. 17, septiembre.

Rodríguez Hernández, Cesáreo (2000). *Alternativas de manejo de gusano cogollero Spodoptera frugiperda*, Programa de entomología y acarología, Campus Montecillo, Colegio de Postgraduados, México.

Rodríguez R., R. (1998). *Ensayo preliminar sobre el efecto de soluciones homeopáticas de NaCl y KNO₃ en plántulas de trigo (Triticum aestivum L.)* Tesis profesional. Departamento de Fitotecnia. Universidad Autónoma Chapingo. Chapingo, México.

Rojas A., E. (1994). *Uso de soluciones de tipo homeopático de AIB (Ácido Indolbutírico) en el enraizamiento de estacas de clavel, crisantemo y noche buena*, tesis profesional, UACH, Chapingo, México, 62 pp.

Ruiz E. F. de J. (2001). "Agrohomeopatía: una opción ecológica para el campo mexicano", en revista *La Homeopatía de México*, v. 70, n. 613, julio-agosto.

— (2003). *La agrohomeopatía una alternativa ecológica, tecnológica y social*, tesis doctoral, Departamento de Sociología Rural, UACH, Chapingo, México.

— (2004). *Elaboración de la gripe del pollo. Dinamización no reportada, pero aplicada a los pollos del Jurásico, del Departamento de Agroecología con buenos resultados*, Universidad Autónoma Chapingo, México.

- (2005) *Elaboración de nematodos gastroentéricos para la investigación, presentada un año después por Baños L., A.* 2006. *Nemátodos gastroentéricos en ovinos expuestos a diferente control parasitario*, Tesis profesional, Departamento de Zootecnia, Universidad Autónoma Chapingo. México.
- (2012). *Agrohomeopatía e inocuidad: una alternativa de vida*, inédito, Chapingo, México.
- (2021a). “Homeopatía para el control del virus SARS-CoV-2”, en *Memoria del XVIII Foro Interinstitucional: la homeopatía en los tiempos del covid-19*, publicación digital UACH, Chapingo, México.
- (2021b). “Logros del nosode covid-19 en 2021”, en *Memoria del XVIII Foro Interinstitucional: la homeopatía en los tiempos del covid-19*, publicación digital, UACH, Chapingo, México, pp. 37-45.
- S. Castro I.; J. Curtis P. 1997. *Uso del Barbasco (Dioscorea villosa) en dinamizaciones homeopáticas como biorregulador de crecimiento del frijol (Phaseolus vulgaris)*. Reporte de Investigación. Inédito. U. A. Ch. Chapingo, México.
- S. Castro I. y B. Pinto C. (1998). “Control Homeopático del Virus Mosaico del Tabaco (VMT) en Tabaco (*Nicotiana tabacum*)”, Centro Regional del Anáhuac, UACH., Chapingo, México.
- S. Castro I.; J. Curtis P.; M. Rubio L. (1999). “Control Homeopático de la Mosquita Blanca (*Bemisia tabaci* G.) en jitomate (*Lycopersicon esculentum* Mill.)”, en *Memorias del Seminario de Avances de Investigación 1999 de los Programas Universitarios de Investigación en Diagnóstico, Conservación y Recuperación del Suelo, Recursos Naturales y Ecología, Agricultura Orgánica*, UACH, Chapingo, México.
- S. Castro I. 2000. *Control homeopático de nematodos de las raíces (Meloidogyne spp) en jitomate*. Seminario de Avances de Investigación. Programas Universitarios de Investigación en Diagnóstico, Conservación y Recuperación del Suelo, Recursos Naturales y Ecología y Agricultura Orgánica. Chapingo, México.
- S. Castro I.; J. F. Curtis P. (2001a). *Posibilidades de uso del Método Homeopático en Agricultura*, Cuadernos de Centros Regionales, n. 24, Centro Regional Universitario del Anáhuac, Chapingo, México.
- , S. Castro I., J. Curtis P. (2001b). *Uso del Método Homeopático en Agricultura*, Cuadernos de Centros Regionales, n. 24, Chapingo, México.
- et al. (2002). “Experimentación Pura en Agrohomeopatía”, *Foro Nacional Agricultura Sostenible: Enfoques y Perspectivas*, Programas Universitarios de Investigación en Agricultura Orgánica, Agricultura Sustentable y Agroforestería para el Desarrollo Sustentable y la Sociedad Mexicana de Agricultura Sostenible, Chapingo, México.
- I. Guerrero S. (2004). “Control Homeopático de Ácaros (*Varroa destructor* Oud.) en abejas”. (Fase II). Seminario de Avances y Resultados de Investigación del Programa de Agricultura Orgánica. Universidad autónoma Chapingo. México.

— (2006) J. G. Betancourt V.; S. Tinajero A. 2006. “Control homeopático de la mosquita blanca (*Bemisia tabaci*) en calabaza (*Cucurbita pepo*)”, *Memoria del Seminario de Avances y Resultados de Investigación del Programa de Agricultura Orgánica 2005-2006*. Universidad Autónoma Chapingo, México.

— (2007) J. G. Betancourt V.; S. Tinajero A. (2007). “Cambio de potencial de Hidrógeno en dinamizaciones homeopáticas de cloro en trigo (*Triticum aestivum*)”, en *Memorias del Seminario de Investigación del Programa de agricultura Orgánica*, UACH, Chapingo, México. pp. 76-80.

— (2008). “Efecto biológico de la sucusión de *Chlorum* en Trigo (*Triticum aestivum*)”, en *Memorias del Seminario de Investigación del Programa de Agricultura Orgánica*, UACH, Chapingo, México.

Ruiz E., F. de J.; J. G. Betancourt V.; S. Tinajero A.; L. Ruiz E. (2010). *Aplicación homeopática de la roya (*Puccinia recondita*) en trigo*, Universidad Autónoma Chapingo, inédito.

Ruiz G., V. H. (2013). *Evaluación de tres dosis agrohomeopáticas, para determinar su efectividad en el control de *Fusarium oxysporum* Schlecht sobre *Pinus pseudostrobus* Lindl*, tesis profesional, División de Ciencias Forestales, UACH, Chapingo, México, 72 pp.

Ruiz M., C. (2004). “La hormona recombinante de crecimiento bovino. Pus en la leche”, en Massiosare, suplemento del periódico *La Jornada*, n. 315, 4 de enero, p.12.

Restrepo, I. (1998). “Residuos de plaguicidas en leche”, en periódico *La Jornada*, La jornada virtual, lunes 16 de febrero.

Rodríguez R., R. (1998). *Ensayo preliminar sobre el efecto de soluciones homeopáticas de NaCl y KNO₃ en plántulas de trigo (*Triticum aestivum* L.)*, tesis profesional, UACH, Chapingo, México.

Salas C., A. (1989). “Investigación de la resonancia magnética nuclear en el medicamento homeopático”, en revista *La homeopatía de México*, n. 526, junio, pp. 10-18.

Sandoval, L. G. 1961 *Farmacopea Homeopática Mexicana*. Ed. Propulsora de Homeopatía, México. 369 pp.

Scofield, A. M. (1984). “Homeopathy and its Potential Role in Agriculture. A Critical Review”, *Biological, Agriculture and Horticulture. An International Journal*, v. 2 n. 1, EUA.

Seralini G.-E. (2012). “Causa cáncer en ratas maíz transgénico de Monsanto”, en periódico *La Jornada*, Sección Ciencia, jueves 20 de septiembre, México, p. 2A.

Serrano C., L. M., G. Mondragón P. y R. Cruz R. (2001). “Efecto contaminante del agua sobre la germinación de la semilla de frijol (*Phaseolus vulgaris* L.)”, en revista *Agricultura, Ciencia y Técnica*, n. 15, agosto, UACH, Chapingo, México.

Verma, H. N., G. S. Verma, V. K. Verma, Ram, Krisna y K. N. Srivastava (1969). “Homeopathic and pharmacopoeial drugs as inhibitors of tobacco mosaic virus”, *Indian Phytopatology*, v. XXII, Allahabad, India.

Wilson C. L. y Loomis W. E. 1980. *Botánica*. Ed. UTEHA. México. p.215

Zepeda C. L. (2002). *Diccionario médico homeopático ilustrado*, Porrúa, México.

Agrohomeopatía para la vida
El paso a paso para que puedas hacerlo.

E-book elaborado por la Dirección de
Centros Regionales Universitarios (DCRU)
Universidad Autónoma Chapingo, km. 38.5 carretera
México-Texcoco, CP 56230, Chapingo, Estado de México.

Fecha de publicación en línea: julio de 2023

Enlace de descarga:

<https://scru.chapingo.mx/docs/agrohomeopatia-para-la-vida.pdf>

La construcción del conocimiento es un proceso continuo de acercamiento a la verdad.

Por ello el presente escrito pretende contribuir en ese proceso de comprobar *lo que la naturaleza realiza de forma permanente, referido a las grandes o pequeñas cantidades* de una sustancia, una plaga o un microorganismo las cuales generan efectos diferentes en los organismos vivos, al igual que los venenos.

De ahí el interés de que los jóvenes, los productores, los investigadores o cualquier interesado, se acerquen a **experimentar** por ellos mismos el uso de las dinamizaciones infinitesimales.

La homeopatía desde que se fundó fue objeto de descalificaciones y menosprecio por la ciencia moderna de las grandes dosis, desafortunadamente muchos de los críticos que consideran que sólo es agua y alcohol o tiene un efecto placebo, nunca han experimentado si las plantas, los animales o incluso los bebés responden a dichas dinamizaciones homeopáticas cuando hay un problema de salud.

Por ello la importancia que se compruebe si problemas como los virus o los venenos que afectan a los organismos vivos, son controlables.

La homeopatía y la agrohomeopatía tienen mucho que aportar para conservar la vida.

Recuérdese lo que el Dr. Hahnemann argumentaba en el órgano de la medicina: la distancia más corta entre la salud y la enfermedad es la homeopatía.

De ahí la invitación a comprobarlo.



Felipe de Jesús Ruiz Espinoza
Irma Estela Rivadeneira Cruz (†)